

索尔斯卡亚离任, 卡里克出任曼联临时主帅

一个好人, 却不是个好教练

本版撰稿 特约记者 谢勤德

索尔斯卡亚下课了, 曼联1比4被沃特福德羞辱后, 挪威人再次告别梦剧场, 挪威人是位顶级好人, 但不是顶级教练。

很遗憾, 如果是在一个更好的时代回到曼联执教, 索尔斯卡亚或许能交出一份更好的答卷, 不过话又说回来, 如果曼联处于一个更好的时代, 也很难轮到挪威人来执教, 近三年时间里带队踢了168场, 胜率仅为54.17%, 赢得冠军数为零, 曼联在索尔斯卡亚手里没有变得更糟, 但也没有更好。

该如何评价索尔斯卡亚这三年? 2018-2019赛季中途上任后带来惊喜, 2019-2020赛季中规中矩, 上赛季联赛与欧联杯双亚带来希望, 本赛季用实际行动诠释希望有多大失望就有多大。挪威人有能力, 算得上一位优秀的教练, 但还没有优秀到可以执教曼联, 带领红魔重回巅峰的层次, 踢球是讲天赋的, 执教也是。

挪威人的确是个好人, 近三年, 前后跨越四个赛季, 多次起起伏伏, 从没见过他用过锅、骂过人, 没有转会控制

权, 他不急; 球员表现低迷, 他不怼, 博格巴的续约风波闹成这样, 也没见他说过法国人一个字不好; 更衣室对他有非议, 但仅限于技战术层面, 没有任何人质疑主教练的人品, 以《曼彻斯特晚报》的说法, 客场1比4惨败于沃特福德后, 不少球员和工作人员哭了, 因为他们知道这将是索尔斯卡亚的最后一场比赛。

但仅是人好, 是不足以带好现在这支曼联的。索尔斯卡亚这种风格适合带什么球队? 世纪之初的那支皇马, 作为主教练压根没必要去搞什么技战术, 只要确保齐达内、罗纳尔多们踢得开心, 确保更衣室气氛和谐不出乱子就行, 其他一切问题球员们会自己搞定。但这支曼联不行, 中后场全是坑, 前场僧多粥少, 让位好好先生来带结果就是所有人都好不了。

索尔斯卡亚执教三年, 曼联从未真正接近过英超冠军, 欧冠冠军就更不用说了, 最好成绩是上赛季的英超亚军和欧联杯亚军, 但就算上赛季拿到了欧联杯冠军也不能改变什么, 曼联距离复兴仍有很远——至少比一个索尔斯卡亚的距离更远。

延误两周陷入换帅死局

1比4惨败于要为保级而战的沃特福德, 而且对方还罚丢了一粒点球, 终场哨吹响时索尔斯卡亚下课就已板上钉钉, 但不同于巴萨的雷厉风行(在回巴塞罗那的返程飞机上就解雇了科曼), 曼联的下课通告迟迟未现, 千呼万唤始出来, 结果任命的却是代理主帅的代理主帅, 助教卡里克将带队踢接下来几场, 直至曼联找到一位合适的代理主帅带队踢完本赛季。

为什么会有如此神奇的操作? 因为没人愿意接手。之前曼联如何错过孔蒂, 又是如何被齐达内拒绝不再多提, 仅从教练角度来分析, 这个时候显然不是接手曼联的最佳时机。一上来就是本周中对比利亚雷尔的欧冠关键战, 如果输了, 无缘欧冠淘汰赛的概率将大大增加。接下来两场又分别是客

场对切尔西和主场对阿森纳两场硬仗, 万一来个三连败开局, 没准都能听到下课声了。

怎么办? 只能是先找位临时主帅带完这三场——但问题来了。如果接下来这三场比赛救火教练没能交出令人满意的成绩怎么办? 现在就已落后第四名西汉姆六分, 再输两场的话争四都成问题, 欧冠要是没进淘汰赛则意味着数千万英镑的损失, 整个赛季提前交代不说, 明年还有钱引援吗?

如果救火教练干得漂亮, 同样麻烦——当年索尔斯卡亚就是因为战绩出色, 救火救成了正式主帅, 不然上任的概率会是波切蒂诺——届时无论谁来接这个位置, 都会面临不小压力。

说一千道一万, 曼联如果在输给曼城后就换帅, 现在的情况会大不相同, 新帅有两周国际比赛日时间带队磨合, 上来先踢沃特福德的低难度, 接下来才是三场硬战。巴萨是这么做的, 哈佛带队赢了首秀, 阿斯顿维拉也是这么做的, 杰拉德同样拿到开门红, 曼联却硬拖了两周, 结果就是不仅主教练找不到, 就连代理主教练一时都找不到, 真是何苦。

问题不在索尔斯卡亚
两位管家都当甩手掌柜

走到这一步, 曼联已不是天灾, 而是完全的人祸。0比5输给利物浦后不换帅是懒政, 0比2输给曼城后还不换帅, 只能说明一件事, 那就是曼联主事者不是蠢, 而是坏, 只要有眼睛就能看出来对曼城那场其实输得更彻底, 瓜迪奥拉甚至都不屑于换人, 为什么? 没必要, 球员都跟踢业余队一样轻松, 半点不累, 为啥要换?

直接说吧, 问题出在伍德沃德和阿诺德这两位大管家身上, 这已经不是有没有慧眼的问题, 不是足球专业能力够不够的问题, 则是责任心的问题, 瞎子都能看出来索尔斯卡亚已经带不下去了, 曼联既没有战术也没有

凝聚力, 就是拖着不换帅, 这不是装瞎是什么?

为什么装瞎? 索尔斯卡亚是伍德沃德的门面, 当初力排众议让挪威人转正的是他, 今年夏天给挪威人三年续约合同的也是他, 眼看一个多月就要正式卸任, 何不咬咬牙再坚持一下? 坚持到我走就好, 我走后管他洪水滔天。阿诺德的小心思如出一辙, 还有一个多月就要转正上任, 这个时候插手换帅对我有什么好处? 反正合同不是我给的, 成绩再烂这笔账也算不到我头上。

这就是为什么挪威人下课下了一个多月, 结果反倒是越下越稳, 下出了

信心下出了志气, 国际比赛日期间都还有底气回国度假了, 说起来最终决定权掌握在格雷泽家族手里, 但美国人在大洋彼岸, 不听两位大管家的难道还听英格兰媒体的?

格雷泽家族有没有错? 当然有, 美国人从根子上就不喜欢足球, 收购曼联只为赚钱, 这是原罪, 也决定了他们了解球队情况的渠道只有一条, 换了弗洛伦蒂诺、贝卢斯科尼这样的真球迷, 看台上就直接打电话炒人了。

食君之禄, 忠君之事。不懂球, 不爱球的老板很多, 真正有操守的管家是怎么做的? 国米首席执行官马洛塔是榜样, 由于疫情, 国米主席张康阳一直不在意大利, 今年夏天孔蒂闹别扭, 马洛塔可没有因为他是自己力荐而回避维护, 该换就换, 违约金该付就付, 老板觉得自己用错了人是老板的事, 不能为了自己的声誉损害俱乐部利益。

其实这四位主帅的失败都指向同一件事——曼联缺少一位优秀的技术总监。莫耶斯和范加尔的转会需求找不到人沟通, 穆里尼奥找不到人帮自己与更衣室沟通和缓冲, 也没人在索尔斯卡亚唱完红脸后出来唱黑脸。

哪怕是在弗格森时期, 大权独揽的爵爷也还需要大卫·吉尔帮忙, 爵爷离开后曼联先是干脆不设技术总监一职, 直到今年3月才迫于压力任命弗莱彻为技术总监, 莫塔夫为足球总监, 乍看起来一次来了俩, 实际上只是多了两个吉祥物而已, 不先找个靠谱的实权总监, 哪怕明年夏天有名帅愿意接手, 一样希望渺茫。

最缺的不是教练, 而是总监

2013年夏天, 弗格森爵士退休以来, 不包括临时主帅在内, 曼联先后任命了四位各具特点的主帅, 无一例外全以失败告终, 最好的成绩是一座欧联杯冠军, 这也引出了一个有趣的问题——究竟什么样的教练才适合现在的曼联?

莫耶斯是弗格森爵士钦点, 执教曼联前在英超摸爬滚打多年, 算是本土经验派, 结果一年不到便下课。随后上任的范加尔以善用年轻人, 善为王朝打根基闻名, 曼联请他来颇有“不破

立”之感, 结果两个赛季后荷兰教头退位, 成绩不佳年轻人也没带出来, 只有拉什福德算是遗产。

穆里尼奥则堪称范加尔的反面镜像, 一样的作风严厉, 一样的大权独揽, 只是葡萄牙人从来就不会花心思带年轻人, 擅长的是买买买, 只要你舍得花钱, 就能在最短时间里把球队带出来, 但到头来穆里尼奥也只撑了两年半。最后便是索尔斯卡亚了, 所谓的DNA教头, 深谙俱乐部传统与哲学, 但下课时零冠。

四位不同类型, 不同特点, 在各自擅长领域都堪称一流的教练全都在梦剧场遭遇了失败, 是巧合吗? 显然不是, 莫耶斯和范加尔都没有转会权, 前者压根没花钱的权利, 后者虽然花钱不少, 但要的人基本一个都没来, 全是备选。

穆里尼奥与索尔斯卡亚的引援决策权有所提高, 但又在另一头出了问题, 穆里尼奥与更衣室势如水火只能下课, 索尔斯卡亚则是对球员只有糖果, 没有大棒。

	
曼联下一任主帅的最新赔率:	
1、齐达内	1/1
2、罗杰斯	2/1
3、弗莱彻	6/1
4、滕哈格	8/1
5、朗尼克	8/1
6、路易斯·恩里克	14/1
7、布兰科	16/1
8、波切蒂诺	25/1
9、科曼	40/1