

# 投资人兴趣减弱是致命问题



## 言之有李

【李彦评球】

很多事情还是要讲点感情和情怀的。从球迷的角度出发,有些球队的名字他们喊了二十多年,突然间说要改,肯定是不太容易接受的;从投资人的角度来说,企业冠名球队既能起到一定的宣传作用,也是给他们所做投入的一些回报。

说实话,我们中国足球这么些年下来,不少面子上的东西看起来好像很职业,但和真正的职业足球其实还有点距离。就中性名而言,这是一件相对矛盾的事情,一方面,改名确实能一定程度和国际接轨,但另一方面,大家也都希望能让那些老牌的名字留下来。

拿河南建业举例,从职业联赛创建伊始,建业集团就已经投资并冠名球队,不管球队成绩如何上上下下,投资人一直没有变过,这是一件很简单的事。等到球队正式更名,去掉了“建业”二字,很难说会不会影响到投资人的积极性。

当然,既然足协已经决定严格推行中性名政策了,那也不能说完全是件坏事。关键有两点得注意,一是要大家都遵守规则,不能想着办法钻空子,也不能四处卖惨求通融,杜绝灰色地带;二是这项政策是否能一直延续下去,以及对于俱乐部未来的再更名有没有什么管理措施?倘若俱乐部想方设法找规则的漏洞,管理者的态度又变来变去,最后球队今年用这个名字,明年用那个名字,那么这一切就彻底沦为了一场闹剧。

我赞成足协负责人根据时代环境的变化来调整一些既有的政策和规则,比如你要是把1994年甲A职业化



1994年8月,河南建业足球俱乐部成立,球队成立至今未更换过俱乐部投资人、从未更换过俱乐部名称,是中国最早职业化的足球俱乐部之一。同时河南建业俱乐部也是中国足球史上第一支全权拥有自己球场的俱乐部

元年的规则拿到现在来用,那肯定不成体统,但倘若有的负责人上位后只按照个人喜好来制定规则,那就是滑天下之大稽了。从这点来说,陈主席上任后顶着压力做了很多变革,比如疫情下的中超改制,我觉得挺好的。

我们总说要打造“百年俱乐部”,如果此番换上的中性名能始终保留,并延续百年,那倒也算是做了件好事。只不过在眼下,一刀切式地换中性名似乎是弊大于利了。

当下大局已定,各俱乐部能做的不过是为球队起个好听、有寓意的名字。不能叫“FC”,我觉得不错,否则各队名字大同小异,没什么特点。我希望能看到那些俱乐部根据各自所在城市的特色来起名,例如大连人,“人”字在当地方言里的读音是“银”,谐音“赢”,看似是没什么特殊之处的简单名字,其实暗藏玄机,颇为有趣;再例如山东鲁能,以前曾经叫“泰山队”,很有地方精神,以后要是改回去了,倒也蛮好。现在网上不少球迷都在为各自主队的新名字集思广益,我看到了不少有意

思的提议,还有些球迷拿名字开起了玩笑,看得出,大家的容忍度还是很高的。

我以前在上海中远队踢球,2003年的时候,我们队第一个响应了足协提出的中性名建议,改名为上海国际。当时球员和球迷对于球队改名的反响不是很大,毕竟球队还是这支球队,主体没变。然而,在去掉投资人的名字后,俱乐部在经济上受到了不少影响,日子过得就相对艰难了。再后来我们走回了老路子,搬去陕西后改名浐灞,开始把投资人的名称加入队名中,迁去贵州后更是直接叫“人和”。在某些情况下,坚持中性名并不是件容易的事。

在我看来,如今中性名改革给球队和球迷带来的阵痛应该是暂时性的,只要球队一直都在,随着时间的慢慢推移,大家便会逐渐熟悉并接纳新的名字。球迷情感上的反对并不是更名后球队会面临的最难关卡,投资人投资兴趣的减弱才是最致命的问题。

## 支持:去企业化是好事 反对:改名不该一刀切

尽管有些舍不得叫了许多年的“上港”二字,但上港球迷陈先生内心很是支持这项轰轰烈烈的“足坛更名运动”,“去除企业化是职业足球发展的重要环节,而去除企业名,形成俱乐部自己的品牌是其中很重要的一部分。之前足协也推进过球队中性名的政策,但因为执行不坚决而最后无疾而终,因此一刀切的策略是让这样的好政策落地的唯一方法。不论是国安还是泰达、建业,归根结底还是一个企业的名字,和上港、恒大没有什么不同。在未来百年俱乐部的发展过程里,25年还是30年的历史和10年、5年的历史并没有什么不同。更何况,国安这样二十几年也不过是一个冠军,上港就几年也有了一个冠军,从品牌价值上来说作为球队的价值是一样的。”

“上海足球历史上有很好好的中性名,从国际到东亚,都是很好的范例,甚至申花也同样可以把这些名字作为参考来取一个真正的中性名。”陈

先生补充道,“在我看来,只有城市才是球队和球迷之间最基本的联系,而不能通过企业名来联系。所以,中性名的政策放在百年大计下看,实在是非常好的政策。”

与陈先生相反,申花球迷周先生很不理解“一刀切”的更名政策,他觉得足协可以采取更温和的措施,“中性名是一个好的想法,但一刀切是对中国足球过去二十年历史与文化积淀的破坏。所谓足球文化,核心是球迷,再其次是围绕着球迷的球员、俱乐部和社区。当一个球队的两三代球迷都在看国安和泰达的时候,强行改名就是对球迷共同记忆的破坏,某种程度上便是倒行逆施。国安、泰达、建业都已经成为了比原企业更有影响力、更具价值的品牌,一些足坛新贵的名字根本不能与之同日而语。我认为,更好的政策应该是允许国安、泰达、建业等队保留原有的名字,但倘若他们未来再改名,则必须改成中性名。”

## 上海大学社会学系教授顾骏——改名切忌操之过急

中国足协下发了关于俱乐部总支出压缩、球员进一步限薪、俱乐部名称非企业化等政策,再次引发了中国足球圈内的广泛讨论。其中,与球迷最为息息相关的球队改名一事,更是遭到了多方质疑。对此,本报记者采访了上海大学社会学系教授顾骏,在他眼中,足协的这项政策“形象工程大于实际意义”,并从社会学的角度分析,今天的“改名”究竟有哪些不妥之处。

本报记者 龚哲汇

首先是政策的合法性,中国足协作为非营利性的机构,在颁布这条政策时是否得到了大部分俱乐部的支持。换言之,这项决策是自上而下的命令,还是自下而上的表决。在周一举行的2020中国足球职业联赛专项治理工作会议上,广州富力董事长就名称中性化表态,“这是中国足球职业化的必经之路,富力的更名正在进行中,也由衷地希望中国职业足球能够越来越好。”但对于其他俱乐部而言,是否也是持相同的态度,这一点不得而知。

从近十几年的发展来看,中国足球俱乐部,尤其是以中超俱乐部为主的第一集团,大多是以企业注资的形式生存。为了扩大影响力,企业选择投资球队,像广州恒大、河南建业、上海上港等,其背后的“金主”恒大、建业、上港都收获了知名度,如今仓促改名,是否对一直以来投入的企业造成了损失?足协如何妥善处理企业过去所进行的投入,这也是一个问题。

中国足协关于中性名的政策初衷,是为了迎合了世界足球的发展潮流,延续球迷文化,与国际接轨。在隔海相望的日本,联赛的“去企业化”是一个令中国足协艳羡的案例,“三菱重工”改为“浦和红钻”、“松下电器”改为“大阪钢巴”……但顾骏教授认为,这样的学习过于盲目,不仅是本末倒置,更有“作秀”之嫌。

首先,改了队名,中国足球的成绩就能变好吗?在2017年,中国足协制定了针对中国男足的《2020行动计划》。如今2020年已到年底,当年足协制定的六大计划全部失败。不仅在狭义上,国家队和俱乐部的竞技水平和比赛结果没有完成“业务指标”,中国足球的形象、足球文化的推广和足球商业化的程度也没有提升。从现在的情况看,足球在中国根本算不上一个大众的运动,商业化程度非常低,人们对中国足球俱乐部和球员的形象也并不认可。

其次,在中国关注足球的人,最终给足球这项运动买单的人还是球迷。在足协颁布改名政策之前,曾有五家

俱乐部的球迷会联合发表声明,希望足协不要“一刀切”,保留国安、建业、泰达等老字号球队队名,然而球迷的心声并没有被足协采纳。作为足协,本质上应该是为球迷服务,两者之间不应是上下级,而是对等的关系,球迷支持足协的举措,而足协听取“衣食父母”的意见,而不是自己玩自己的,实行“一言堂”的作风。毕竟有了狂热的支持者,中国足球才会得到赞助商的青睐,甚至有球迷会支持自己的后代选择职业足球的道路,为未来发展奠定坚实的基础。

一方面,足协应该以坚持以人民为中心的思想,把人民作为发展体育事业的主体为方向;另一方面,抛弃传统就等于切断精神命脉。像建业这样二十多年没有改过名字的球队,如今却被迫改名,“无形资产”就此流失实在令人难以接受。顾骏以北京知名品牌全聚德为例:很多人选择全聚德都是慕名而来,今天的全聚德烤鸭和一百多年前的已经完全不一样了,但这个名字和其背后的历史、人文内涵就是最大的财富。与I联赛球队改名不同的是,老牌球队的名字已经在当地形成了足球文化。提及国安、建业、泰达这些名字,球迷们率先想到的是自己的主队,之后才是其背后的投资方。

最后顾骏认为,与其纠结名字上“文字游戏”,不如从细微和根本上改变中国足球的现状。中国足球有青训、足球人才培养等专业问题,也有足球文化推广、足球商业化的一些与普通息息相关的,如何与地区加强联系、如何实现足球之外的资源共享,这些才是中国足协应该予以指导的方向。

在12月31日前,各俱乐部需要把中性名上报足协竞赛部审核。一些俱乐部在此之前已经开始向球迷征集方案,但也有像泰达这样的球队由于时间比较紧迫,来不及公开征集,只能内部集思广益,争取拿出一个让大家满意的结果。中国人一向重视取名这件事,中国足协正式颁布的改名政策,只留给俱乐部半个月的时间,实在是有些操之过急。

### 媒体声音

如果中性名的政策是从保持足球文化等角度出发,不是应该考虑让年限较长的俱乐部保留名称吗?这不是一种足球文化的延续和体现吗?这不是对长久运营俱乐部的一种赞赏和认可吗?

很可惜,泰达22年的努力只换来了这样一句:我们需要长期稳定的地域俱乐部,培养更健康的俱乐部文化。

——《天津日报》

相比其他俱乐部,鲁蜜表现得比较淡定。除了“鲁能”之外,山东球队还拥有另一个符号性名称“泰山”。其实,相对于1998年开始使用的“鲁能”,“泰山”二字历史要更为悠久,最早可追溯到1993年山东泰山足球俱乐部的成立。此外,“泰山”二字也十分符合“俱乐部名称用词或用语应该健康文明,体现地域传统文化、人文精神、俱乐部理念”这条规定。

——《齐鲁晚报》

