

裁判圈“抱团”，请摸摸良心

18年前的2002年1月18日，浙江绿城足球俱乐部投资人宋卫平实名举报，开启了当时的“扫黑风暴”，最终八人裁判名单中，龚建平成为唯一主动坦白的裁判。

18年后的2020年10月26日晚，一名浙江记者在看完鲁能费莱尼的进球被吹掉后，这样感慨了一句：“18年前得罪了圈子，这么多年都在吃亏，鲁能只是步了后尘而已。”

更像裁判圈自发地抱团

虽然不少球迷认为，裁判这样搞鲁能，是中国足协在针对鲁能。不过，记者并不认为中国足协会针对鲁能，这缺乏足够的证据和逻辑支撑——这一系列针对鲁能的争议判罚，更像是裁判圈的一种自发的抱团报复行为，是一种圈子文化的体现。

但中国足协又做了什么呢？没有及时阻止，导致此类争议事件的一再上演。

就在10月24日，中国足协举行全国各级联赛工作组会议，中国足协主席陈戌源强调：“裁判工作受到社会各界广泛关注。今年的特殊情况给国内裁判很多锻炼机会，涌现出一批后起之秀，但也存在一些问题。在任何情况下，‘按照规则执法’是裁判工作的底线，这对联赛工作至关重要。”

“按照规则执法”是裁判工作的底线，但很显然，部分裁判早就没有了底线，在他们眼里，兄弟情谊取代了公平、公正，圈子文化凌驾于规则之上。这样的时刻，就是考验中国足协智慧的时候了，他们的表态与不表态，就是向中国足球、世界足球释放一种价值观。

这种吹法有损中超形象

中超联赛并不单单是在中国一国之内转播和播放的，全世界范围内都可以看到中超联赛的比赛转播，这样的吹罚也会在世界足坛引起关注。

费莱尼在本场比赛的绝杀球，让许多人第一时间联想到了2018年世界杯1/8决赛比利时与日本队的对决，费莱尼在比赛第74分钟接到阿扎尔传中的头球破门，帮助比利时2比2扳平比分，最终欧洲红魔凭借沙兹利的绝杀球让二追三淘汰蓝武士——两次头球，如出一辙。

费莱尼应该感到“庆幸”，如果在过去的职业生涯中遇到的都是这样的吹罚“尺度”，他何德何能进入曼联，进入比利时国家队，扬名世界足坛？

在上一场鲁能和国安第二回合比赛的赛后，莫伊塞斯坐在球员通道冰冷的地上，哭了十几分钟；就在这场比赛费莱尼的绝杀球被吹掉之后，他坐在草地上，久久不愿起身。

而这一切，都会传播出去。

中国足协的领导曾在工作会议上说过：“此前出现的某些俱乐部人员赛后的严重过激行为，有损联赛形象。”没错，支持中国足协处罚过激行为，但是，中国足球裁判一次又一次有违常识的争议判罚，有没有损害中超联赛的形象呢？

中国足协曾向联赛各方提出要求，表示陈戌源特别要求各赛区工作组要有政治意识、大局意识，发挥连续作战的优良作风，保持认真负责的工作精神，团结协作、狠抓落实，克服工作中一切困难，确保不出现任何重大负面事件，为三级联赛顺利进行画上圆满句号——像马宁、艾堃这样的判罚，是不是属于“重大负面事件”呢？一再出现这种引起重大争议的判罚，又如何为三级联赛的顺利进行画上圆满句号呢？

沉默，或许是心冷了

18年前的绿城，18年后的鲁能，两家俱乐部都是中国足球的中流砥柱：在2003年到2010年中国足球最灰暗的阶段，是这两家俱乐部，加上一位不甘心的老人徐根宝，撑起了中国足球的青训。

宋卫平不顾圈子文化，要去打假扫黑，注定成为“孤家寡人”；鲁能球迷也极端，非要去查裁判论文，这注定要得罪中国裁判圈，第一次这样搞还没引起大问题，而这一次沈寅豪被从赛区直接要求到上海接受调查，或许是实实在在地动了裁判圈的奶酪。记者不喜欢、也不支持极端球迷的这种方式，但问题是，这就可以成为某些裁判明目张胆打击报复的理由和底气？

宋卫平心灰意冷了，今年，浙江能源接手绿城足球俱乐部；鲁能也要逐渐退出了，俱乐部股权变更已经确定。年底，鲁能的管理层会逐渐退出足球俱乐部，这一次连续三场比赛引起争议，第一场比赛鲁能还在申诉，第二场比赛就沉默了，第三场比赛仍旧是沉默。

沉默，或许是心冷了。

只是，上一次是绿城，这一次是鲁能……这样的闹剧，就不会寒了其他投资人的心吗？

一种无力感，但中国足协，终究应该做些什么吧？

（节选自《足球报》）



人民日报内涵点评裁判争议，人民体育为鲁能鸣不平

本报记者 徐杨一凡

尽管已经过去了多日，但由今年中超联赛淘汰赛首轮京鲁大战开启的舆论争议并未平息，甚至在本轮鲁能与华夏幸福一战后呈现愈演愈烈之势，球迷和裁判几乎已经站在了对立面。

这场引起各方争论不断的舆论风波，归根结底是源自球队、球迷与裁判之间对判罚标准的认知差别，对此，资深国际级裁判王学智针对京鲁大战回合最大的进球争议判罚提出了自己的理解。

在比赛的第69分钟，段刘愚接格德斯的回传推射破门，主裁金希坤示意进球有效，两队均没有异议。然而当双方回到各自半场准备开球时，马宁通过耳机提醒金希坤鲁能球员在进球过程中存在犯规，金希坤在观看VAR后判定格德斯在与李可争球时犯规在先，宣布进球无效。

“山东鲁能队发动这次进攻的全过程清晰、流畅，无论双方球员、教练均无任何表示，距离球很近的裁判员和助理裁判更是认为进球前尚未发现攻方队员犯规，在平静的氛围中，不甘寂寞的视频助理裁判抢镜了，由于他

资深国际级裁判王学智质疑马宁抢镜

能力和素养达标才能服众

的提示，裁判员更改了初始判罚。”在王学智看来，针对鲁能的这颗进球，当值主裁应该坚持自己的决定，“规则规定，视频助理裁判只有进球前裁判员漏判了明显清晰的攻方队员犯规时，才可介入。此时，裁判员临场观察的位置与角度合理，应该坚持自己的意见，因为场上只有你的判罚是最终判罚。”

“视频助理裁判成为裁判团队唯一认为此球犯规的人。”王学智对马宁的做法也提出了质疑，“我们要求球员要无条件尊重和支持裁判的判罚，是建立在裁判员必须遵循公正准确的原则，水平与业务能力及职业素养达标的基础上，只有这样才能服众。”

在第二阶段比赛开始前，中国足协曾提出要采取“属地回避”原则，一方面维护联赛的公平性与土哨的成长，另一方面也是考虑到外籍裁判的紧缺。以往的“属地回避”原则只强调在某地注册的裁判无法参与该地球队比赛的执法，但由于今年中超采用了赛会制的特殊赛制，该原则扩大到了

欧洲媒体发声——

作为一名曾经的英超球星，费莱尼在中国遭到如此不公平判罚，自然很容易被欧洲媒体所关注。其中英国法国以及荷兰三地的媒体都发文关注了此事。

“在费莱尼过往的职业生涯中，曾多次有这样的经典头球破门，他身材高大加上也跳得很高，所以争顶这样的头球是轻而易举。但不知为何，中超的裁判却吹了这球犯规，更为奇怪的是，如此关键的绝杀判罚，竟然没有VAR介入，实在难言公平。”

——英国媒体《Sportbible》

“这样教科书式的头球破门竟然被吹掉，实在感到不可思议，我们通过视频与图片重复看了很多次，都找不到为什么会有犯规，这明明是一个好球！”

——比利时的媒体《Walfoot》

“虽然费莱尼的进球被裁判吹掉，但无论是球员本人还是场外的球迷，都不知道到底哪里犯规了，并且VAR也没有介入到这判罚当中，这很容易令人联想到其他东西。”

——荷兰媒体《Voetbalprimeur》

足协否认“抱团”，韩国裁判将主吹争冠组

10月27日，从中超联赛苏州、大连赛区传来消息，中国足协在当天上午的中超裁判工作会议上结合专家评议结果认定，华夏幸福与山东鲁能比赛最后时刻，当值主裁艾堃吹掉费莱尼“绝杀球”的判罚为误判。此外，此前在大连赛区执法广州富力与青岛黄海第二回合保级战的韩国籍国际级裁判员高亨进，已于25日悄然抵达苏州赛区，准备“援助”执法该赛区争冠组部分重点赛事。而之前在苏州赛区执法的中国足协在册国际级裁判员马宁将于本周内返回大连赛区，继续执法保级组赛事。

对于发生在中超联赛第15、16轮的几次争议判罚是否为错判，虽然中国足协裁判委员会内部有专业认定，但不可否认的是，围绕中超裁判判罚问题的不同声音已产生。调整部分裁判员指派安排也正是足协完善相关工作的举措之一。另一名韩国裁判高亨进正是在这样的背景之下转赴苏州赛区的。据了解，在24日执法完富力与黄海保级战第二回合后，高亨进于第二天悄然离开大连，前往苏州。

用“小心翼翼”来形容此时此刻的中超联赛裁判工作丝毫不为过。就在

前不久各类争议判罚出现后，鉴于鲁能是判罚的利益受损方，外界很多人在猜测，裁判员存在“抱团”针对鲁能的可能性。但中国足协内部却否认类似说法。据了解，目前中国足协裁判委员会评议组的工作流程为结合裁判员之前一轮执法的情况，对下一轮联赛裁判员执场安排提出专业意见。而为确保评议的客观、公正，评议组每轮均组织七名专家委员进行判罚合议。

另外，中国足协主席陈戌源、分管联赛工作的秘书长刘奕等近期都驻扎在各级联赛赛区，以协助各赛事组织、

管理工作有序运行。可以说，各焦点场次最终的裁判员人选从推出到产生也都经过足协的严格把关。目前，各场次裁判员具体安排最快也要到赛前一天晚上才能敲定，并于比赛当天上午的联席会议上向参赛双方公布。

从认定“费莱尼进球被吹属误判”来看，中国足协对于裁判工作并没有“护短”。而各俱乐部、球迷和媒体在对中超联赛裁判工作监督的同时，实际上也需要站在了解规则的角度上，更加理性地对待比赛胜负。

（节选自《北京青年报》）

