

翻车,我认输但我不服

深足



深足外援马里(中)倒地痛哭

转会市场豪买却换不来成绩逆势而上

定位不准损士气,深足心态“崩了”

输给天津泰达后,深圳佳兆业不得不进入到第13至第16名的争夺,保级任务尚未完成。从赛季初的土豪买买买,到如今还未上岸,深圳队难免招致外界的嘲讽。造成这一局面的,除了槽点的赛制这一外因,还有深圳队自身的原因,那就是赛前自我定位过高,目标落空后心理落差太大,难以接受。

深圳队今年在中超转会市场逆势而上,是投入最大的俱乐部。虽然俱乐部对外公开的目标是保级,但实际上内部目标很高,力拼争冠组是公开说的,觊觎亚冠资格则是暗地里的目标。客观讲,这些目标在深圳队的真实能力之上,而且深圳队的实力并没有到

可以挑战传统强队的地步。第一阶段的比赛,深圳队与A组前四名球队的八场交手,只取得2分,证明深圳队离真正的强队还有不小的差距,也证明深圳队的自身定位出现了偏差。

而且,从俱乐部管理层到球队,今年深圳队大换血,很多人与事都处于磨合阶段。这种磨合需要时间成本,也包含成绩的成本。在此过程中,新援与球队的磨合时间非常有限,加上中途又经历了换帅等事宜后,令这些成本翻倍。

一方面是俱乐部的巨额投入和球迷的殷切期待,另一方面是球队没能实现既定目标,从力拼争冠组到掉进

保级组,从第一轮就实现保级目标到输给第一阶段倒数第一的球队,一次次的巨大心理落差,难免影响球员比赛时的心情。

定位不准确,导致球队目标脱离实际;连续无法实现既定目标后,球队的士气受到影响,球员心态出现很大的落差,又反过来影响了实力的发挥。与其背负新豪门的压力,不如承认自己是中下游球队,踏踏实实一步一个脚印。在新援尚未良好融合的情况下,适当降低自己的定位,对深足而言并非坏事,反而有利于减轻球队的压力,更加从容应对后面的保级战。

早在赛季初,中超赛制刚推出时,舆论就意识到赛制的漏洞。这种赛制可能出现有球队一个赛季下来一场不胜,但通过点球大战保级成功。尽管这种最极端的一幕已经不会出现,但天津泰达赢一场就保级的有趣现象,仍然令舆论哗然。

深圳佳兆业成为这种滑稽赛制的第一个受害者。深圳队队长郜林公开表示,这种赛制对深圳佳兆业球员的努力付出非常不公平。郜林吐槽的“不公平”,矛头所指并不是天津泰达队,而是这种赛制本身。在第一阶段,深圳佳兆业5胜2平7负,甚至第14轮还在力拼争冠组。结果,仅仅一轮之后,深圳佳兆业就“摇身一变”,来到了保级组。佳兆业方面认为,最不公平的是,第一阶段的积分全部清零,所有球队在淘汰赛回到了同一起跑线上。这导致深

深圳佳兆业今年注定又将度过一个不平淡的赛季。从中甲到意外递补进中超,从赛季初土豪买买买到如今沦落至保级组,佳兆业大起大落的背后,既是这支心比天高,命比纸薄的球队的艰苦抗争,也折射出今年中超赛制安排的一些弊端。

专题撰稿 特约记者 兵兵

圳积17分,却要与只积3分的泰达队竞争一个保级名额,在深圳队看来,这等于是否定了深圳队之前14轮的努力。“没有人责怪泰达队,他们这两场确实踢得不错。真正要谴责的是这种奇葩的赛制。”

深圳队声讨赛制的不公平,站在他们的角度是可以理解的,而且其他俱乐部也有类似的心声。事实上,中超公司在联赛第二阶段开始前还有机会纠正这一错误。第一阶段结束后,仍然有俱乐部谏言,第二阶段的淘汰赛不合理,希望改用单循环赛,可惜还是没有被采纳。

有深足人士认为,在第二阶段开始前,让同组的所有球队都从零开始,是对之前14轮联赛努力付出拼搏的球队的不尊重,完全抹杀了球员第一阶段的汗水,也扼杀了联赛的职业属性。既然是联赛,考量的应该是整个赛季的整体性、延续性和长期性,现在这样的赛制,就是人为强行割裂联赛,虽然多了意外和刺激,却少了科学与合理。

马大炮

皇家马德里



深圳佳兆业,实现了“胜一场即保级”极限操作,关于今年中超联赛赛制的争论又变得热烈起来。在不少人看来,哪怕是第二阶段改作单循环赛制或许也会比现在踢的淘汰赛要好上一些。

“一胜保级”背后太多无奈

事实上,足协并非没有考虑过在第二阶段采用循环赛制,中甲联赛便是如此,但中超联赛的赛程设置还得考虑亚冠和40强赛的比赛安排,因此最终只能迫不得已采用淘汰赛制,确保中超联赛能在年内结束。

“公平公正”都是相对整体而言的

在7月初公布首阶段赛程时,足协官方对第二阶段的赛制尚无明确说法,主要原因就是彼时国际赛事的不确定性较大,为了保证恒大、上港、国安和中花四队征战亚冠不受影响,以及各中超球队阵中的国脚顺利参加原计划在10月至11月间举行的40强赛,足协只能暂时持观望态度。

8月12日,国际足联和亚足联下发通知,宣布40强赛延期至明年,亚冠联赛也将在11月重启,中国足协这才对中超第二阶段的赛事安排有了底。9月2日,中国足协在中超联赛总经理会议时公布了第二阶段的赛程和赛制,恒大等队可以在11月12日打完联赛后“无缝衔接”地参与11月18日起举行的亚冠联赛。

根据现在的赛程,第二阶段共

有六轮比赛要打,但若是以单循环的方式,这一数字则将增加至七轮,与亚冠联赛的开赛时间产生了一定冲突。当然,足协也考虑过减少每轮比赛的间隔时间以压缩赛程,为打单循环赛创造条件,但这也增加了球员的疲劳和伤病,因此遭到了不少俱乐部的反对。

从公平性的角度来看,今年联赛两个阶段的赛制其实并不存在有失公允的情况,每支球队都在同一起跑线上,机会也都是均等的,至于最终能取得什么样的成绩,还得看各队自身的备战与应战。在赛季开始前的通气会上,多家俱乐部曾提出希望本赛季取消降级的建议,足协也对此进行了商议,最终将降级名额减少至1.5个,但对于赛制,并没有俱乐部公开

提出异议,这也说明各队都是认可这一赛制的合理性的。

此外,淘汰赛中某些球队在完成保级任务后确实可能出现“无欲无求”、不在乎输赢的状态,但就算在常规联赛中,这样的情况也常有发生,并不能被认为是淘汰赛制的弊端。

“强抠细节”不等于公正

在第一阶段的比赛中,VAR引起了较多争议,在第二阶段开始后可以明显感觉到VAR“乱介入”的情况明显减少,这是一个值得肯定的好现象,说明中国足球确实在裁判问题上进行了改进,并且也取得了一定的效果。

然而,裁判问题并非今年联赛独有的,而是一个存在已久的顽疾,这很大一部分原因是长期以来国内缺

少对高水平裁判的专业培养。和运动员一样,好的裁判也是需要好的土壤和肥料的,并且需要一个耐心的培养过程,而这些正是国内目前相关环境中所缺少的。人人都想要好裁判,但问题是,谁来培养好裁判?国内裁判的业务能力不够,究其根源就是因为我们没有真的去重视这一环节。

另一方面,当国内裁判出现争议的时候,所有人都希望能有外籍裁判吹罚比赛,而当外籍裁判的执裁也出现了问题,又开始有人质疑其能力不如土哨,这是一个死循环。

天底下没有十全十美的人,自然也没有十全十美的裁判,要允许裁判犯错误,只要他的执裁从整体看是公平的就可以,没必要用放大镜去抠每一个细节。球队方面同样无需对判罚过于斤斤计较,没有永远得利的球队,也没有永远吃亏的球队。在判罚问题上,我们所追求的公平公正应当是相对全局和整体而言的。