

只赢一场便能保级？

中超赛制设计令人“昏昏欲睡”

中超联赛第二阶段淘汰赛第一轮第一回合的比赛已经结束，各队20日休整一天之后，将从今天开始展开更为刺激的第二回合角逐。早在今年5月份，当中国足协宣布将有可能调整联赛赛制、特别是第二阶段采取淘汰赛制时，就已经有人明确指出：这种特殊的赛制很有可能出现“只需赢一场便可以保级”的怪现象。而今，这种情况似乎正在逐步变成现实，且可能性相当大。这种赛制上的“漏洞”或许在随后的比赛中会被“无限放大”。

专题撰稿 马德兴

为求稳妥 过于保守

迄今为止，在第二阶段第一轮第一回合的八场比赛中，争冠组方面，除了广州恒大因为实力明显强出一筹、轻松取胜对手之外，其他三场比赛全部以平局收场，即上海申花队0比0战平上海上港队、北京国安队2比2战平山东鲁能队、重庆当代队1比1战平江苏苏宁队。

而在降级组方面，除了青岛黄海队0比0逼平广州富力队之外，第一阶段一场比赛未胜的天津泰达队2比0爆冷取胜了深圳佳兆业队，石家庄永昌队则以2比1取胜了拥有主场之利的大连队，而在第一阶段比赛中另一支在小组中垫底的河南建业队则以1比0取胜了武汉卓尔队，后三场比赛其实都有令人意外。

出现这样的情景，恐怕首先就在于赛制的特殊性。在第一回合比赛结束之后，多位主教练在赛后新闻发布会上都说了同样的一句话，即“这其实不是联赛、而是一个杯赛！”以杯赛的方式来确定球队能否保级，这是所有球员以往都未曾经历过的。因此，在这种情况下，如何实现保级？保级组各队都需要进行尝试。

相比之下，在第一回合比赛中求稳、先争取不丢球、少丢球成为了第一选择。因而，像深圳队、大连队、武汉卓尔队甚至广州富力队等这些赛前被认为实力比对手更强一些的队伍，都倾向于选择更稳妥的战术，结果反而未能在第一回合比赛中取得想要的结果。所以，这些球队在赛后都被各自的球迷或所在地区的媒体批评为“有些保守”、“过于保守”。

而在争冠组，京鲁之战的裁判因素暂且不提，鲁能队在2比0领先的情况下被迫平，球队教练同样受到了“过于保守”的批评。至于像上海上港队、

在中国足协最终敲定今年的联赛赛制之前，特别是有关第二阶段比赛将采用“淘汰赛制”的消息披露出来后，各方曾有不少反对声音，而且建议在第二阶段比赛中依然可以采用循环赛制，哪怕是采用“单循环赛制”，也要比现在的“淘汰赛制”更为合理与科学。因为在现有的“淘汰赛制”下，各队总共进行六轮比赛；而如果采用单循环赛制，即保级组和争冠组的八支球队各自进行一轮单循环比赛，总共为七轮比赛，比现有的六轮仅仅只是多出了一轮。但是，因为还是按照积分排定座次，如果还不科学的话，可以将第一阶段循环赛的积分也按照一定的比例合并计算，最终确定名次。

譬如，像已经实践多年的韩国K联赛，在第一阶段打完之后，第二阶段同样分为保级组和争冠组，但各个组别中所有球员在第一阶段比赛中的积分

江苏苏宁队两支被认为更应该取胜的队伍，在未能取胜之后，同样被打上了“保守”的标签。

如此多球队在实战中更注重防守，恐怕就是因为这种两回合的淘汰赛制在很大程度上使得更为重要的还是第二回合。就像前天(19日)苏宁1比1被重庆逼和之后，主教练奥拉多尤就明确表示：“这场比赛赢也好、不赢也好，都不是最重要的，重要的是你还有90分钟的比赛，而且必须要取胜才能晋级。”而重庆队主帅张外龙也表达了相类似的意见。

因为是两个回合的角逐，而且比赛均在中立地进行，完全不存在“主客场”一说。如果180分钟的比赛结束之后，总比分是平局，则只能继续加时赛、互射点球决定胜负。在这种情况下，第一个90分钟的“上半时”争取不丢球、少丢球，偏向于保守也就成为了普遍的选择，因为只有第二个90分钟也就是“下半时”才是决定性的。

一个比较能够说明问题的数据是：在第一阶段14轮全部112场比赛中，共有321个进球、场均均为2.87个。而在第二阶段这一轮八场比赛中，总进球数才16个，场均均为两个，是迄今为止今年中超各轮赛事中进球最少的一轮，甚至比第一阶段第九轮也就是进入中途疲劳期阶段时最少的八场18球还少。正常情况下，各队在第一阶段比赛结束并经过两周左右的休整之后，无论是体能抑或是精神状态等要更好一些，但实战中所表现出来的情况并未像预期的那样。

可以这么说，出现这样的情况，就是因为这种特殊的赛制所致。于是，很多球迷在观看了这一轮的比赛之后，更多的反应是“昏昏欲睡”、“感觉无趣”，恐怕也就再正常不过了。

全部带入，在第二阶段比赛结束后按照总积分确定名次。而同样受到疫情影响，今年越南联赛也是分为两个阶段，第一阶段比赛先进行一轮单循环赛，然后分为保级组与降级组展开第二阶段比赛，各自组别中再进行一轮循环赛，最终也按照总积分确定名次。

中超联赛其实完全可以采取同样的办法。这个赛制最大的好处，就是可以确保第一阶段每一轮比赛都与自己最终的名次息息相关，避免了中超第一阶段最后几轮比赛中“反正已经进了争冠组了、输赢都无所谓”的这种情况出现。而现在的中超第二阶段联赛与第一阶段比赛基本



天津泰达队主教练王宝山赛后跪地庆祝球队获胜

●理论上，今年中超球队有可能出现只要赢一场便能保级的“奇特现象”！

●在第一阶段比赛中一场不胜的天津泰达队在2比0拿下了深圳佳兆业队之后，第二回合比赛只要战成平局，就可以实现提前保级。

●泰达队如果真的闯过了深圳队这一关之后，希望还是能够继续打好后面的比赛，这样才可以帮助中国足协在整个赛事设计方面“解套”，避免足协陷入无休止的“骂名”之中。

赛制漏洞或被“无限放大”

可以说毫无关系。

而且，在足协最终宣布赛制之后，外界就已经明确指出：理论上，今年中超球队有可能出现只要赢一场便能保级的“奇特现象”！如今，这种“奇迹”正在逐步变成现实之中。在第一阶段比赛中一场不胜的天津泰达队在2比0拿下了深圳佳兆业队之后，第二回合比赛只要战成平局，就可以实现提前保级，进入第9至12名的名次争夺之中，等于保级大业已经完成。如果天津泰达队在随后的两轮四场比赛中一场不胜，也不可能降级。那么，这对其他中超球队尤其是最终降级的队伍来说，公平吗？

这就是赛制设计的合理性与否最

终导致出现了这样的结果。一旦如此，或许中国足协作为赛事赛制的设计者与主办者，又将淹没在各界的“口水”之中。而所有这一切，何尝不是足协“自找”的？

当然，不管如何，泰达队如果真的闯过了深圳队这一关之后，希望还是能够继续打好后面的比赛，这样才可以帮助中国足协在整个赛事设计方面“解套”，避免足协陷入无休止的“骂名”之中。而从目前的情况来看，未来第二回合将是怎样的情景？恐怕除了广州恒大队晋级问题不大之外，其他各队都还不好说。一切还是静待第二回合的展开，看看究竟会发生什么。

莫让裁判“唱主角”

一位世界级名哨曾经说过，最好的裁判就是让球迷和球员感受不到他的存在。不过，2020赛季中超第二阶段首轮一场争冠组焦点战还是出现了判罚争议，裁判成了“主角”。

裁判专家认为，判罚尺度不统一成为本赛季中超最严重的问题。“尺度不统一，裁判没法判，本来非常合理的身体接触吹成点球，明显的犯规又不敢吹。国际足联对在罚球区里为了争抢球产生轻微身体接触是允许的，这是足球比赛的一部分，把这种动作判为犯规，那么球员在罚球区就不敢做动作了。”他说，“国际足联从去年一直强调football understanding(理解足球规律)，我们一定要在国际足联规则的大框架下进行判罚，而不能出现一套中超自己的规则，不能国际足联认定的犯规动作，中超认为不犯规；国际足联认定的不犯规动作，中超认为犯规。这样在公众面前是解释不通的。再就是VAR介入有很清晰的前提，即进球、点球、红牌和处罚对象错误四种情形，该介入就得介入。同样的动作，张三本场判了，李四下一场不判，不引起争议才怪。国际足联强调规则的统一性、尺度的一致性，这是非常重要的。”他还认为，上述问题的出现应该是裁判主管部门对规则、尺度的理解出现了偏差。

以往赛季的焦点之战，中国足协多邀请外裁执裁。但在新冠肺炎疫情背景下，外裁入境比较困难，这也使得本土裁判尤其是年轻裁判本赛季获得较多执裁机会，包括京鲁大战这种焦点之战。这是一把双刃剑，既能历练他们，也能暴露其问题。不过，裁判专家并不支持请外裁，其理由一是要培养本土裁判人才；二是请外裁成本较高；三是外裁不能解决所有问题，而且也出现过争议。他表示，2018、2019赛季中国足协多次邀请外裁，使得本土裁判历练机会减少，在今年空场和场内观众较少的情况下尚且出现判罚争议，如果在每场有几万观众的压力下，或许会出现更大争议。他还建议，裁判要实事求是，不能判错了还要狡辩，那以后就会出现更多问题。

2015年出台的《中国足球改革发展总体方案》中提到，“加强行业管理。完善裁判员公正执裁、教练员和运动员遵纪守法的约束机制”；“加强足球专业人才培训。按照分级、分类管理的原则，构建国家、区域、行业、专业机构、社会力量等多级、多元的培训组织结构，加强对足球教练员、裁判员、讲师等专业人才的培训”。中国足协近年来在包括裁判在内的专业人才培训上做出了诸多努力，各级裁判员人数稳步上升，目前有七名国际级裁判，在数量上已是亚洲顶级，同时通过与亚足联、国际足联沟通加强了执裁交流，在一定程度上提升了裁判业务水平。

但我们也应该看到，中超联赛反映出的判罚争议问题依然突出，这说明本土裁判的业务水平仍待提高，对国际足联相关规则的理解和把握尚欠火候，裁判培养体系还应该更注重系统性、前瞻性和专业性。

当然，人无完人，在善意批评的同时也要给予本土裁判成长空间。