



## 财务公平？马戏团里的小丑

利物浦主帅克洛普：

从我个人角度来说，我很高兴看到曼城能继续参加欧冠，这意味着他们每个赛季需要多踢10到12场比赛，这有利于利物浦竞争联赛冠军。但对足球来说，这并不是美好的一天，这就像是你在允许一架飞机去参加F1赛事，不用问，肯定是飞机最快。如果大家都是开车参加比赛，那么胜出的会是最优秀的驾驶员，这才是竞争，我们应该制定规则并遵守。

财务公平竞争法则是好的构想，至少它确定了边界在哪里，我认为这是对足球有好处的，如果完全不控制，那么最富有的人或国家在足球世界里想做什么就做什么，这会让竞争变得困难，并最终产生一个只有10个俱乐部参加的世界超级联赛。

热刺主帅穆里尼奥：

这是一个可耻的结果，如果曼城是无辜的，那么他们就不应该被罚款，而如果他们是有罪的，那么他们就应该被禁赛，所以无论事实是什么，这个判罚都是个耻辱。

我并不是说曼城有罪，我的意思是如果他们无罪，那么他们就不应该受罚，一英镑都不该罚，我知道这点钱(1000万欧元)对他们来说不算什么，但这是个原则问题。

在我看来，财务公平竞争法则已经完蛋了，就像是马戏团一样，大门已经打开了，人们可以随意进出，想干什么就干什么，想看小丑表演就进来，不想看驯兽表演就出去，没有控制，来去自由。

西甲联盟主席特巴斯：

我们应该认真考虑一下这个问题，国际体育仲裁法庭是否能够成为足球组织作出的裁决的上诉法庭，我们必须认真考虑这么做是否公正合理。曼城下赛季将继续踢欧冠，不是因为他们是清白的，而是因为国际体育仲裁法庭作出了错误的决定，他们因为曼城拒绝配合欧足联调查而对曼城罚款1000万欧元，那么曼城究竟隐瞒了什么？如果可以的话，我想要仔细阅读一下判决文件。



## 暗战才刚打响

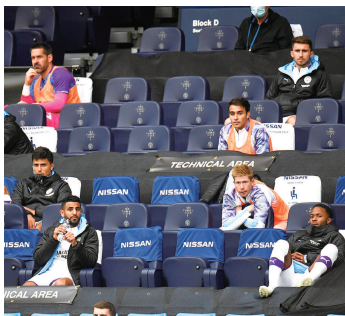
就如那句老话所说，咬人的狗不叫，别看教练们吵得厉害，其实没啥大不了的，大家都是职业教练，工作归工作，生活归生活。穆里尼奥说过，执教哪支球队就应该变成哪支球队的死忠，没准哪天他就成了曼城主帅，到时候肯定要为曼城说话。

真正的角力是无声的，英国足球名记萨姆·李得到的消息是在国际体育仲裁法庭的判决出炉后，一个由欧洲各大豪门高管组成的聊天群立即活跃了起来，开始讨论游说欧足联继续提起上诉，甚至是直接向瑞士地方法院上诉的可能性。

曼城方面也没闲着，俱乐部主席穆巴拉克主动致电欧足联主席切费林，英格兰媒体称之为“亲切坦诚的交流”，双方达成共识，过去的事情就让它过去，接下来应该向前看。

说穿了其实这是一场足坛新旧势力之争，两边争的不是一两个冠军，而是话语权，曼城肯定是违规了，这点毫无疑问，但问题在于这个规则本身就不公平，有利于已经完成了原始积累，已经超然领先的那些豪门球队。

如果严格按照这个规则运行下去，财务风险的确会减小，但同时也会导致强弱越来越悬殊，强者恒强，最终变成一潭死水，拿克洛普引以为傲的德甲来说，由于“50+1”条款的存在，德甲不可能出现曼城或巴黎圣日耳曼这样的新生豪门，结果是什么？拜仁已经八连冠，其他球队的好球员都以去拜仁为荣，连德甲主席都在说这样太无聊，必须想办法终结拜仁的统治，不然球迷只会越来越少。



德布劳内、斯特林、罗德里、拉波特、马赫雷斯、加西亚，曼城这快3亿欧元的替补席，谁不嫉妒呢

# 瓜不群 吃相难看

不出预料的，在国际体育仲裁法庭作出有利于曼城的判决后，整个英格兰足坛都陷入了口水战，甚至连西甲主席特巴斯都卷了进来，向来儒雅随和、不屑于口头之争的瓜迪奥拉一反常态开启了舌战群儒模式，一方面强硬表态要求克洛普和穆里尼奥道歉，一方面暗讽特巴斯是“法律专家”，最后直接下战书，“让我们球场上见”。

本版撰稿 特约记者 谢勤德

## 命运掌握自己手中

曼联主帅索尔斯克亚：

讨论这个问题是其他人的工作，不是我的工作，在我看来财务公平竞争法则能够保证各俱乐部在财务层面可持续发展，这非常重要，我关注的只有这个，其他问题的对错还是留给别人去讨论吧。

切尔西主帅兰帕德：

我对这件事持中立态度，说实话知道得不多，了解只限于有关判决，我一直都不太关心比赛之外的东西，我们还有几轮比赛要踢，我想做的事情是赢下这些比赛，这样我们就能拿到下赛季欧冠资格，我从没有将希望寄托在判决上，只要我们拿到足够的积分，我们就能掌握命运。

## 他们要向曼城道歉

阿森纳主帅阿尔特塔：

毫无疑问，曼城应该参加欧冠联赛，因为他们在球场上的表现是如此的出色，而在场外，监管机构也进行了相关审查，并确认他们并没有做错任何事情。从这两个方面来说，事实非常清楚，那就是他们绝对有资格参加欧冠联赛，无论场内还是场外，他们所做的一切都是明证，他们配得上这一赛事。

曼城主帅瓜迪奥拉：

如果我们错了，那么我们会受到处罚，但现在我们上诉成功了，所以他们(穆里尼奥与克洛普)就应该就他们的言论向曼城道歉，当然了，我们本来也不期待利物浦、热刺、阿森纳、切尔西或狼队为我们辩护，但我们有权捍卫自己的权利。

对足球来说这是美好的一天，我们下赛季将继续征战欧冠，我知道很多球队对这件事发表了自己的意见，我想说的是让我们球场上见吧，如果他们赢了，我会向他们表示祝贺；如果他们输了，那就下次再争取能赢，我已经说过很多次了，如果我们真做错了，我们会接受禁令。我们选择上诉，是因为我们并没有违反规则。

至于特巴斯先生，他是一位不可思议的法律专家，他应该多关心西甲而非英超，如果结果对他有利，他就开心；如果不是这样，那他就又不一样了，让我们下赛季欧冠见吧，特巴斯先生，我们并没有做错事。

欧足联与曼城此前因为财政公平审查闹得很不愉快。在欧战禁令上诉成功后，曼城主席穆巴拉克与欧足联主席切费林进行了和谈。双方如今都表达了要消除疑虑，紧密合作的愿望，双方承诺要开启友谊的新时代。

## “屁股”决定立场

谁对谁错？首先明确一件事，那就是屁股决定了立场，坐在什么位置上决定了说什么话，无论球队主帅还是联盟主席，他们的声音都不仅仅代表自己个人，还代表了一个群体的利益。

为什么反应最激烈的是克洛普和穆里尼奥？为什么兰帕德和索尔斯克亚反而很淡定？尤其是挪威人，“吵闹的邻居”出了么蛾子，曼联主帅居然公开保持中立？原因出在积分榜上，切尔西排名第三，曼联虽排名第五但与第四名莱斯特城还有一次直接对话。

两队都将命运掌握在了自己手里，这个时候分心打口水战有何意义？就像兰帕德说的那样，“相比较而言，我还更不希望球员觉得‘哦，我们又多了个机会’，然后开始松懈。”

排名第七的热刺就不一样了，如果曼城被禁赛，他们还有一线希望，在最后的希望也被剥夺了，穆里尼奥怎能不恼火？

至于克洛普，很明显下赛季利物

浦最大的争冠对手还是曼城，乍听起来，德国人说得有道理，要是曼城被欧战禁赛，就能集中精力于联赛，对利物浦卫冕不利，但如果曼城真被禁赛了，今夏等待着球队的很可能就是分崩离析，下赛季哪还有心思争冠。

事实上，早在今年三月因疫情暂停期间，利物浦和曼城就在场外交火过一次，当时包括利物浦在内的多支球队向国际体育仲裁法庭集体上书，要求在调查期间先剥夺曼城的欧战参赛资格(当时由于疫情严重，法庭很可能无法在下赛季开始前完成调查)，极度愤怒的曼城随即向英超联盟建议取消本赛季，包括冠军归属在内的所有成绩作废。

至于阿森纳主帅阿尔特塔为什么会站在曼城一边，那就更简单了，去年阿尔特塔还是瓜迪奥拉的助教，且不说师生情谊，要是阿尔特塔说曼城违规，那等于是打自己耳光。