

年年出台新政,习惯“推翻”自己

一年一折腾,总和FIFA对着干

前天,中国足协在上海召开由16家中超俱乐部投资人代表参加的联赛工作会议,对即将出台的联赛新政进行交流探讨,为相关规则或政策的科学合理出台集思广益。尽管最终并未敲定任何决议,但这次会议所讨论的内容,很可能对将来的国内联赛产生深远影响。本土球员限薪、只能有一名超级外援、顶薪球员不能随意转会……这一系列设想中的改革,真会在将来实施吗?

本版撰稿 本报记者 李冰

用“反应强烈”四个字来形容25日在上海召开的中超俱乐部投资人会议,一点都不为过。

与以往宣读草案然后举手通过鼓掌致意的“常规程序”不同,在球员限薪、U23球员政策以及联赛入籍(归化)球员注册使用办法等方面想要搞出一点“新意思”的中国足协,听到了来自不同层面中超俱乐部的质疑,甚至是反对的声音,这也让原本准备在今年中超联赛结束之后寻找机会“落地”的若干“新政”,多了几分变数,最终的决议,还需要各方在接下来的这段时间里慎重权衡。

就在上周,中国足协临时出台了《关于各职业俱乐部暂缓签署球员工作合同的通知》,而在上海召开的这次会议上,中国足协对现有的一些制度和政策进行了补充、完善和调整,主要包括联赛扩军、限制转会、外援政策以及鼓励年轻队员留洋等,其中最引人关注的,无疑便是酝酿中的新的转会制度。按照足协的设想,将限制30岁以上的球员转会,以此激励年轻球员、加快年轻球员的成长。此外,本土球员将进一步执行限薪政策,中超、中甲、中乙三级联赛本土球员的顶薪标准分别为税前1000万元、600万元、300万元,国脚薪资则可以上浮20%;当赛季拿到顶薪的本土自由身球员没有得到俱乐部同意,不能自由转会,各队U21本土球员的税前年薪则不能超过100万元。至于外援和归化球员,每家中超俱乐部至多同时注册两名非华裔血统入籍球员,每场比赛只能上场一名非华裔血统的入籍球员;具有华裔血统的入籍球员则视为普通本土球员,所有入籍球员的薪资标准和普通本土球员相同;普通外援政策则基本延续2019赛季下半赛季调整后的规定,即每场比赛每队可报名四名外援,其中同时登场三名外援,不设置亚洲外援限制。

中国足协拟推出的新政当中,还涉及到了“超级外援”以及球员留洋,即允许每家中超俱乐部引进一名超级外援,其身价不得超过2500万欧元,该外援的薪资不受限制。与此同时,中国足协鼓励各俱乐部的U23球员留洋,如果有球员加盟欧洲联赛,可以在中超联赛中根据球队实际情况,适当减免执行U23球员政策。

对于推行新政可能遇到的阻力,中国足协方面也有一定的心理准备,但是继续“革”自己“命”的大方向不会改变。据悉,12月2日,也就是今年中超联赛全部结束后的第二天,中超各俱乐部的投资人将齐聚深圳,举行第二轮投资人会议,参会的也将从这次的总经理级别,“升级”为俱乐部老板和投资人级别,只是对原本应该在国足输给叙利亚,主教练里皮夺冠而去陷入一地鸡毛状态的中国足球来讲,不踏踏实实按照足球发展规律办事,而是热衷于时不时用这样那样的新政来“颠覆”自己,最终的结果,也只能是像踩着西瓜皮走路一样,滑到哪里算哪里了。



一年一个变化,中超的“玩法”让人头大

新政遍布BUG “一刀切”或剃出“一地鸡毛”

必须要说的是,中国足协拟推出的新政当中,无论球员限薪还是联赛入籍球员注册使用办法的初衷,都是从俱乐部的健康运营以及中国足球的长远发展来考虑的,只是在各个俱乐部情况不尽相同,诉求与定位也千差万别的情况下,硬要用“一刀切”的方式加以解决,现实当中的基础显然没有那么牢靠,再加上一些或隐或现的“BUG”,新政尚未正式形成决议,便争议不断,已经惹出了“一地鸡毛”。

足协新政 限薪

传闻 中超、中甲和中乙三级联赛本土球员的顶薪标准分别为税前1000万元、600万元(此前传闻为500万)、300万元,国脚薪资可上浮20%;当赛季拿到顶薪的本土自由身球员在没有得到俱乐部同意的情况下,不能自由转会;各队U21本土年轻球员税前年薪不得超过100万元。

初衷 一方面,球员不断上涨的薪水已经成为俱乐部的巨大负担,增加了球队的运营成本的同时,也出现了明显的球员“价值”与“价格”不相符现象;另一方面,中国男足国家队在2022年卡塔尔世界杯预选赛亚洲区四十强赛中表现欠佳,在连续战平菲律宾和输给叙利亚队之后,出线难度大增,国足队员的表现引发了外界的广泛质疑,中超赛场上确实存在“高薪低能”的情况。限制球员薪水无限制上涨,让职业俱乐部的投入回归理性,对于中国足球的健康发展至关重要。

争议 1.如何处理球员现有的工作合同?是全部作废重签,还是继续执行原有合同?由此会不会造成球员之间新的事实上的不公平? 2.设置顶薪,是否会限制球员流

动?作为职业联赛特征之一的市场化转会制度是否会失去意义?在球员无法流动的情况下,球队内部缺乏竞争,中超很有可能变成一潭死水,联赛的观赏性将大打折扣。

3.如何认定国脚资格?是否会因此滋生诸如球员到国字号球队“洗澡”获得国脚称号并且获得更多利益等现象?

4.以绿地申花中后卫朱辰杰为例,这名出生于2000年的19岁小将,已经坐稳了中国男足国家队和申花队主力中卫的位置,如果按照“U21本土年轻球员税前年薪不得超过100万元”的规定执行,一些有可能连替补名单都无法进入的非U21球员的收入将远远超过朱辰杰,以他的实力和表现,显然是不公平的。

足协新政 归化

传闻 未来中超俱乐部每家至多同时注册两名非华裔血统入籍球员,每场比赛只能上场一名非华裔血统入籍球员。普通外



新政下,一些有可能连替补名单都无法进入的非U21球员的收入或超过朱辰杰

援政策则基本延续本赛季下半赛季调整后的政策,也就是每场比赛每队可以报名四名外援,其中同时登场三名外援,具有华裔血统的入籍球员视为普通本土球员。此外,所有入籍球员的薪资(限定)标准等同于普通本土球员。

初衷 而言,这项政策的影响不大,而足协此举的目的,则是为了遏制俱乐部无限制地归化球员。到目前为止,除了已经入选中国男足国家队的艾克森和李可之外,按照坊间的说法,高拉特、费尔南多、阿兰和阿洛伊西奥等外援也已经基本完成了归化手续,如果这些“本土球员”全部集中在一支球队并且可以同时上场,一方面对其他球员不够公平,同时也会挤压其他国内球员的出场机会。

争议 1.对于已经完成归化的球员而言,此前签订的工作合同如何处理?

2.非华裔血统外援的薪资以及转会,是采取外援标准还是普通本土球员标准?

金贵谈新政——

顶薪有合理之处

“顶薪是1000万,对于中国球员来讲,也是一个不小的收入,当然运动员有他的特殊性,一般青春都很短,大约10年,这样一个比较的话,我觉得从平均工资来讲是合情合理的,中国足协也是经过考察以后才确定的。我觉得对于中超、中甲老队员来讲,都有一种促进作用,必须认真真地在联赛里踢,如果像现在这个情况,有很多老队员中超踢不了,踢中甲去,中甲踢不了踢中乙去,这样的情况对他们也是一种促进作用不大;第二,有碍于年轻队员的成长。所以我觉得这样还是挺合理的。”

刘越谈新政——

具体还要看实施

“足协这一系列政策的出台是一种调整,是对之前一些政策出台的修正和归拢。我觉得限薪这个事是早晚的事,之前高投入低产出,这个产出不仅仅是成绩,从足球市场等各方面看,这个比例有点高。这样不成正比的投入是不科学的。限制老队员我觉得没必要一刀切,这是对球员不太负责任,也不近人情。很多时候为了提拔年轻人是可以理解的,但也要遵循规律,对职业球员来讲,年轻时吃的苦到之后迎来辉煌,然而传帮带也好以老带新也好,离不开成熟的队员。总体来说,这次拟出台的新政,有利有弊,还要看未来具体如何实施。”

足协新政 外援

传闻 每家中超俱乐部允许引进一名超级外援,其身价不得超过2500万欧元,且薪资不受限。

初衷 从扩大中超联赛知名度的角度来讲,像德罗巴这样的超级外援能够起到不可替代的作用,在中超整体水平并不算高的情况下,高额的薪水对这些超级外援的吸引力不容忽视。

争议 1.如何界定“超级外援”身份?

2.按照中国足协此前“投资帽”的规定,中超俱乐部每年投入将逐年递减,在超级外援方面的投入,是否会计入俱乐部的总投资额度之内?此外,包括外援薪资投入总额,足协很有可能规定“1.5亿元”这样一个上限,一旦超级外援工资过高,势必会影响俱乐部对其他外援的投入,俱乐部能否再引进其他真正高水平的外援,恐怕就是一个未知数了。

足协新政 留洋

传闻 俱乐部如有U23本土球员经中国足协推荐获得赴海外留洋机会的,将可以在联赛中适当减免执行U23球员政策。

初衷 适当减免执行U23球员政策,是为了鼓励俱乐部输送更多的年轻球员到海外联赛锻炼,真正起到“墙外开花墙内香”的效果。

争议 1.U23球员留洋如何规范?如何避免出现年轻球员“出口转内销”的“洗澡”行为?

2.在已经有了U23球员入选国字号球队减免“优惠”政策的情况下,俱乐部是否还会继续支持年轻队员留洋?

3.将俱乐部用不上的年轻球员送去留洋,是否能获得减免资格?