

李在明任内能收回韩军战时指挥权吗？

纵观历史与现实，李在明欲在任内收回战时指挥权的目标几无实现可能。

2025年10月1日，李在明总统在韩国建军日纪念会上讲话，指出“将在韩美同盟基础上收回战时作战指挥权，由韩国主导韩美联合防卫态势”。讲话中，李在明三次提及“自主国防”一词。9月21日李在明就在“脸书”表示，“认为没有外国军队就无法实现自主国防的想法是一种屈从性思维”。李在明这一表态不仅延续了其竞选承诺，也再次将韩国社会长期关注的“韩军战时指挥权回归”议题推向风口浪尖。

韩军战时指挥权问题始于上世纪50年代朝鲜战争。1950年韩国将军队指挥权移交联合国军司令部，1994年韩国虽收回平时作战指挥权，但战时指挥权始终由驻韩美军掌握。此后，韩国虽经历民主化与经济腾飞，但在安全事务上始终难以摆脱对美国的依赖。战时指挥权成为韩国主权完整性的象征，也成为进步派与保守派在外交安保路线上的分水岭。

围绕该问题，韩国政坛历来分歧鲜明。卢武铉、文在寅、李在明等进步派总统始终将收回战时指挥权视为实现“国防自主”与“国家尊严”的核心目标，强调自主指挥能提升战备效率。而李明博、朴槿惠、尹锡悦等保守派总统则以朝鲜威胁为由不断拖延，强调韩美同盟优先，担忧自主国防削弱安保可靠性。

在韩军收回战时指挥权问题上，美国始终扮演着“表面支持、实则阻挠”的角色。自2006年起，韩美虽多次商定移交时间表，但美方始终以“韩军能力不足”“安全环境



詹小洪

在韩军收回战时指挥权问题上，美国始终扮演着“表面支持、实则阻挠”的角色。

✉ [发自首尔]

不稳”为由推迟进程。

李在明的讲话在韩国国内引发强烈反响。安保自主派对其表态表示欢迎，认为这是“恢复国家尊严”的关键一步。在执政党（共同民主党）的“自主派”中，有人认为转换作战指挥权应基于“时期”而非“条件”，称：“如果收回作战指挥权，韩国进行南北对话的地位将大不相同。”

安保同盟派则警告此举可能动摇韩美同盟根基。在野的国民力量党批评李在明“以主权之名行冒险之实”，认为在当前朝鲜核导威胁升级的背景下，收回指挥权将削弱对朝威慑力，甚至引发美国撤军疑虑。更何况，为了实现作战指挥权的转换，韩国每年的国防预算必须增加8%。

美国方面对李在明的讲话反应谨慎。五角大楼发言人表示，美方“支持韩军能力提升”，但强调“移交必须在条件成熟的前提下进行”。驻韩美军高层则私下表示担忧，认为韩国政府可能“政治优先于军事现实”，影响联合防卫体系稳定。然而，纵观历史与现实，李在明欲在任内收回战时指挥权的目标几无实现可能。战时指挥权问题，既是韩国民族主义与安全依赖之间的深刻矛盾，也是东北亚地缘博弈的缩影。李在明的豪言壮语或许能激发一时热议，但真正实现“国防自主”，仍需跨越政治、军事与战略的层层壁垒。在可见的未来，这一目标仍将是一个遥远而艰难的梦想。■