

我认为无非两种方式，一是要用学生的语言和学生喜欢的方式进行教学，二是要回答学生真正的疑惑，敢于面对问题。”谢晓东说。现在他正在尝试利用更多的场馆资源来打通思政小课堂与社会大课堂之间的通路，让学生更多体会到政治课的魅力，用辩证的、历史的眼光去看待问题，不至于从一个极端走向另一个极端。

### 用热点让学生抬头

和谢晓东一样，从站上讲台的那一刻起，闫方洁就充分感受到了思政课的挑战性。学生总会抛出一些尖锐、敏感问题，诸如马克思主义过时了吗，共产主义是乌托邦吗，如何看待资本主义新变化等等。

在闫方洁看来，学生的疑惑就是思政课要讲清楚的重点，教师要能把道理讲深、讲透、讲活，扎实的理论功底便是讲道理的“底气”。工作十余年间，她把潜心研究理论问题作为基本功，始终将研读经典文献、研究重大理论问题、提升理论自觉放在首位、摆在心间。她说，只有透彻的学理分析才能经得起学生的“花式提问”。教师只有潜下心来研究理论问题，才能在课堂上娓娓道来、抽丝剥茧。

在一线教学中，闫方洁还发现学生对宏大叙事、政治话语等兴趣不高，严肃不失活泼、深刻不失生动的教学话语则是学生喜闻乐见的。这样的教学话语无法从教材中搬来、从文件中摘来、从学术论文中抄来，是需要教师精心建构起来的。抓住生活中的热点、赋予话语时代性，是讲好课的利器。例如，“人工智能”“环境污染”“时尚消费”等都被她融入教学话语中。理论联系实际、温暖鲜活、可亲可爱的课堂让大家乐意抬头。

“同学们看过纪录片《塑料海洋》吗？”闫方洁的课堂以看似随意的闲聊开始。

“看过！非常触目惊心！没想到即使潜入海底最深处，依旧可以发现塑料！”讲台下立刻有学生响应。

“那么我问大家，从中思考到了什么？”闫老师在众多求知目光下继续说，“马克思指出，在资本逻辑主导的社会中，资本增殖的需求是无边界的，这必然导致人对自然的掠夺式开发，这就是资本主义生产方式所具有的‘反生态性’。这便是马克思批判资本主义的原因之一。”

“浅入”而“深出”，从同学们熟悉的日常叙事入手，来



闫方洁老师（前左）与同学们在一起。

阐述马克思主义的科学真理和价值关怀，把同学们印象中“高高在上”的马克思主义拉回到大家的身边。

“人工智能和自由”“时尚的本质与消费逻辑”“美国电影中的意识形态”“外卖小哥与劳动价值论”……同学们说，闫老师的课深深地扎进社会热点、扎入“我们身边”，理论联系实际，这样的课堂让大家乐意“抬头”。

课堂上，总会有学生向老师提出重大且尖锐的问题。“共产主义是否遥遥无期？”“共产主义高估了人性吗？”“在课堂上必须树立强烈的问题意识，不回避重大问题、不逃避疑难问题、不省略根本问题。”在闫方洁看来，当代大学生十分需要“解渴”。“他们常常表现出对一些重大理论问题的迷惑不解，而理论上的困惑又会导致他们对现实做出片面解读。因此，教师的主要任务就是归纳与回答问题，对问题的归纳要能切中要害，对问题的回答要高屋建瓴。教师要用有力有据的论证直击学生的困惑点。”

闫方洁说，无论理论多正确，如果不能使学生产生共鸣共情，就无法发挥引领作用。课堂上，我在讲到共产主义时，有同学说：“您讲了共产主义必然实现，逻辑很严谨，可我的一生很短暂，面对如此遥远的理想不知该从何做起。”可见，在“理论讲授”与“信念塑造”之间，还存在一个关键环节——我们只有精准破解学生的思维“痛点”和“堵点”，才能使理论真正走入学生内心。

“在我看来，提升教学吸引力没有什么捷径可走，思政课老师必须夯实自身的马克思主义理论功底，深化对中国特色社会主义理论体系的认识，同时还要能准确地把握各种社会现象和思潮的本质，只有做到真信、真懂、真爱，才能上好思政课。”

闫方洁说，真理能产生最深沉和持久的吸引力。大学的思