



无处不在的“扒者”

记者 | 吴雪

一旦撕开“信息收集”这道口子，公众将掉入信息“黑洞”，逐渐失控。

早高峰，一群上班族涌向地铁站，街边一排共享单车，你打开手机扫一扫，谁知，隔天就接收到了金融产品的推销短信；中午时分，一位自称快递公司的人打来电话，你在淘宝网的商品，显示丢件，可加倍赔偿，但需要发送你的收款二维码；傍晚，你的家人、朋友、同事接到了多个催收电话，事实却是你在京东金融上的借款逾期。

周末，你打开飞猪，规划很久的出国游，显示出票成功，但很快，开头 106 的非官方短信告诉你“航班取消”。生活在大数据构建的世界，人们在享受数据便利的同时，也正在被一些过度收集个人信息或过度索权的行为所困扰。而网络黑产链条传播的根源，恰恰在于公众对个人信息的“被迫放逐”。

上海正策律师事务所律师张兢忆告诉《新民周刊》，企业方获取一揽子数据要素，进行加工处理，人群画像，共享转让，有利润亦有价值。但对于一揽子授权、强制同意等问题，公众

反映强烈。

目前，针对市面上购物类、金融类、出行类、服务类等 App，用户敏感信息如何收集与处理，数据收集、使用范围的边界是什么？如果用户点击不同意，商家拒绝提供 App 服务是否合理？撤回同意及删除信息的方式是否畅通？

谁收集，收集什么，卖给谁，怎么使用？《新民周刊》记者展开了调查。

同意与拒绝

3 月 15 日，中消协发布 2023 年“提振消费信心”消费维权年主题调查，结果显示，个人信息泄露问题仍然困扰着消费者，排在各类问题首位 37.3%。对照 2022 年消费维权年主题调查结