

或者第三方遭受各种类型的损失,该由谁来负相应的法律责任?

上海市君悦律师事务所合伙人朱平晟告诉《新民周刊》记者:在中国目前的法律框架内,如果有证据证明是 AI 开发者故意植入恶意算法,或者是有其他人故意干扰 AI,那么造成的侵权责任由这些人承担;否则,法律将判定由用户来承担相应责任。这种思路基于仍然把 AI 完全当作工具来看待。

在这样的视角下,ChatGPT 产生的文章、程序等作品,其版权也同样归属用户。朱平晟举例说,如果是用户用一款剪辑软件生成了一条视频,人们可以容易地判断,视频的版权属于用户;即使是人工操作步骤很少的“一键成片”模式,也同样如此。把剪辑软件换成 ChatGPT 来思考,那么就只是连寻找、导入、排列素材这样的工序都由 AI 代劳了而已。

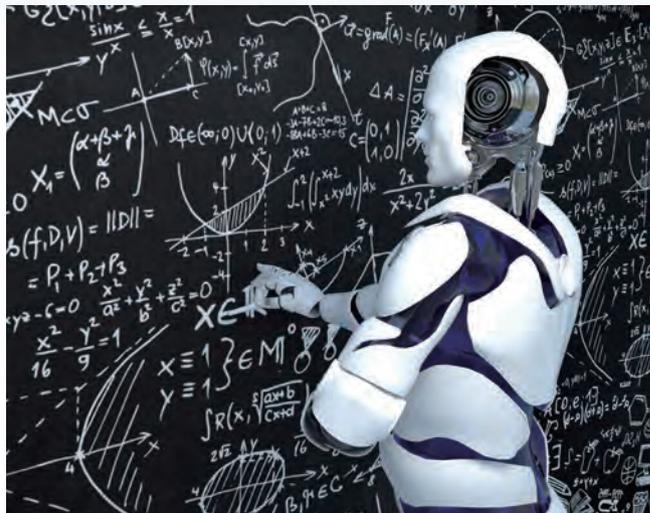
ChatGPT 生成的作品基于巨型资料库的“投喂”,那么资料的原作者是否拥有这些作品的版权?朱平晟表示,著作权法只保护作品的形式而不保护“思想”,如果 AI 不是直接照搬资料库的作品,而是进行了提炼、整合,以另外一种形式体现在最终作品中;那么,这也并不侵犯资料原作者的权利。

当然,对于一些受著作权法保护的文本、视频、代码等,如果没有经过权利主体的授权, AI 直接获取复制到自己的数据库中,并在此基础上修改、拼凑,就极可能侵害他人的著作权。

人类对于 AI,也已制定了一些针对性的法律法规。

2019 年,国际保护知识产权协会(AIPPI)发布《人工智能生成物的版权问题决议》,认为人工智能生成物在其生成过程中有人类干预,且该生成物符合受保护作品应满足的其他条件下,能够获得保护;对于生成过程无人干预的人工智能生成物无法获得版权保护。

我国算法行业在此前的标准制定时,尝试了以场景和架构为基准的思路。2018 年 7 月,中国科学院软件研究所联合 15 家产学研单位共同编制首个国内人工智能深度学习算法标准《人工智能深度学习算法评估规范》。这一规范结合实际应用场景,确定了由 7 个一级指标和 20 个二级指标组成的算法可靠性评估



以 ChatGPT 为代表的 AIGC 技术给社会带来诸多挑战。

指标体系,做了场景化和精细化算法治理的实践。

2022 年我国出台的《互联网信息服务算法推荐管理规定》中明确要求:人工智能的算法应当坚持社会主义主流价值观,不能利用算法危害国家和社会公共利益、扰乱经济秩序和社会秩序、侵犯他人合法权益。

2023 年 1 月 10 日起施行的《互联网信息服务深度合成管理规定》中明确:任何组织和个人不得利用深度合成服务制作、复制、发布、传播法律、行政法规禁止的信息,不得利用深度合成服务从事危害国家安全和利益、损害国家形象、侵害社会公共利益、扰乱经济和社会秩序、侵犯他人合法权益等法律、行政法规禁止的活动。

在成素梅看来,进化到目前程度的 AI,其实已经给法律界提出了全新的挑战,“AI 将成为法律中的一个新的本体”。她举例,在面对 AI 造成的侵权问题时,可以在法律中引入“不追究责任的赔付”。也就是说,法律仍然是用来规范人的, AI 可以被认定为承担责任但无法被追究,但受损害的人应当得到相应的赔付。赔付的资金来源,可以是社会基金池、保险等。如

AI 的这次突破,是典型的把物质生产的自动化拓展到思想生产的自动化。这需要整个人类社会重建对“劳动”和“休闲”的思维框架。