



完全可以预期，类似需求文档起草、简单文案生成和标题撰写、做个数据可视化报表、快速做点对比分析拿到对比结果、批量按照某种模板来快速剪辑生成短视频或 140 字微博等等类似的工作，ChatGPT 的工作效率、准确度都一定远超人类。CBS 之前需要剪辑 5 个小时的内容，现在 5 分钟就可以完成。随着 ChatGPT 的技术进一步迭代，它的能力还将进一步提升。

据说国内某个 ChatGPT 使用心得交流的群中，占比最大的群体是律师；其次的职业画像是各大公司的人工智能中心的人以及投资人；再次是创业者，偏 saas、数据、科技、能源领域的比较多；最后是教育行业从业者，以及各大名牌院校的硕士生。

有博主抓取了微博和推特上最近一段时期关于 ChatGPT 的讨论，发现微博和推特网友对 ChatGPT 讨论的话题有显著差异：微博网友主要表达了对职业取代的担忧和对 ChatGPT 相关企业的股票市值的关注。推特网友主要表现为对学生使用 ChatGPT 完成作业的争议、造成虚假流言的担忧以及尝试使用写诗作文的热情。

相同的是，他们都表现出了对 ChatGPT 能力的极大惊叹，态度明显趋向于积极。由此可见，对于 ChatGPT 人们也呈现出一种既爱又恨的复杂心态。一方面，它可以大幅提高工作效率，把人们从繁琐的重复劳动中解放出来；另一方面，“AI 或将取代人类”的阴云恐怕将一直笼罩在人类头顶之上。事实上，新闻、高等教育、图形和软件设计等涉及内容输出的行业，都是可以逐步被 ChatGPT 取代的。

沈阳对此表示，ChatGPT 消灭的是平庸的脑力劳动者，普通人的脑力思考将变得没有意义。“随着 ChatGPT 能力的提升，更高学历的脑力思考也显得岌岌可危，行业和社会要把教育的主要精力放到培养创新性人才方面。”

有观点指出，ChatGPT 的本质是通过信息筛选帮助我们获得有用的解决方案，所以当你的认知和筛选能力变得远远不如 ChatGPT 甚至与最佳方案背道而驰时，你被淘汰就是大概率事件。你是否被 ChatGPT 取代，不取决于你在哪个行业，而取决于你的认知水平和对信息的甄别能力。

问题就变成了你是能够很好使用 ChatGPT 提升生产力的人，还是不能做到这一点的人。显然，两者之间能创造的价值差异将会非常巨大。在 AI 还是工具的阶段，AI 本身不会让你失业，但“会使用 AI 的人”也许会让你失业。☞

ChatGPT如何训练模型?

- 01 文字接龙**
AI机械学习来自网络的文本数据，得出随机回答
- 02 引导接龙**
根据人工标注的问答数据微调模型，使AI一定程度上理解人类意图
- 03 模仿喜好**
人工对AI生成的结果进行排序，就此数据训练奖惩模型，使AI模仿人类评分标准给不同回答打分
- 04 强化学习**
根据打分更新参数，训练AI得出高质量回答

值得注意的是，尽管ChatGPT功能强大，但仍存在数据无法及时更新、用语啰嗦繁复、内容虚假或带有偏见等问题。

信息来源：21 数据新闻实验室