



当时就向媒体透露：他们在得知吉尔摩新冠检测阳性后，“所有人都感到害怕，但是我们必须踢比赛。我们有点担心会发生些什么”。不幸的是，他的担心成真了。

看看这种情况是怎么造成的：本届欧洲杯在跨度数千公里的10国11个城市举办，球员等比赛工作人员和球迷都要频繁流动，由此带来的疫情风险，不可谓不大。然而比赛防疫政策很可能加剧这种风险。按照本届欧洲杯的规定，如果参赛队伍中有球员感染，只要教练不把他从球队大名单中换掉，他自行隔离10天后新冠检测为阴性，就可以回到赛场。

什么？根本不用考虑密接者的问题，也不用考虑10天转阴可能仍带有传染力或者有复阳风险，检测为阳性的人员也只需要自行隔离而不是接受严格的医学集中隔离？

没错，这不是开玩笑。本届欧洲杯就是这么做的。西班牙队队长布斯克茨在欧洲杯开幕前的6月6日被检测出感染新冠肺炎，他回家自行隔离了十多天。在随后检测中转为阴性后，他就回到球队中继续比赛。

瑞典队队员库卢塞夫斯基在开赛前感染新冠，之后回归，在替补席上见证了自己的球队战胜出现欧洲杯首例新冠感染者的斯洛伐克队。新冠病毒就这样在欧洲杯各参赛球队之间“交替轮回”。

欧洲杯官网发表的相关文章称：多国多城联合主办的形式，有助于避免大规模疫情暴发，因为有9支球队可以在国内完成小组赛；如果某举办地疫情失控，比赛还可以临时分摊转移到其他几个举办地。

实际上，这只不过是自欺欺人。且不说当初欧足联决定本届欧洲杯的举办模式时，纯粹是为了“纪念欧洲杯设立60周年”，目标是扩大赛事影响力和经济收益，彼时新冠疫情尚未暴发；单看目前欧洲疫情“风起云涌”的形势和欧洲杯的防控政策，多地举办只会徒增麻烦。

然而为了经济利益，欧足联不仅延续了既定的办赛模式，还要求所有主办城市必须开放一定的球迷入场额度。在最初选定的12个举办城市中，毕尔巴鄂和都柏林就因当地卫生部门不允许任何球迷入场而被欧足联收回了主办权。

允许任何球迷入场而被欧足联收回了主办权。

欧足联的做法是：只要主办地答应让一定的球迷进入赛场就行，不管这个比例是多少，而且尊重各个主办城市各自的防疫政策。现实中，有的城市决定开放20%左右的球场座位，有的直接全面放开。后者是匈牙利布达佩斯的普斯卡什球场，理由是放入的本国球迷都已打过新冠疫苗。问题是，当地卫生部门不知道疫苗的防感染率可能只有七成吗？

如果某球队成员大量感染新冠怎么办？欧足联的预案中，规定只要球队的大名单中还有包括1名门将在内的13人可上场，比赛就可以照常进行。如果连这个条件也不能满足，欧足联将视情况在48小时内重新安排比赛；若这场重赛仍无法实现，欧足联道德与纪律委员会将直接把感染新冠造成无法比赛的球队判为0比3告负。2020年，欧足联主办的欧冠联赛、欧国联等比赛中，这项原则就被多次使用。

如果真的出现极端情况：疫情防控不力导致参加欧洲杯决赛的队伍成员大量感染新冠，无法在原定的日期参加比赛，也无法在备选日期参赛的话，最终冠军就不是靠比赛来决定，而是交给欧足联道德与纪律委员会来裁决。理论上，有可能出现“不战而胜”的冠军。不好好防疫，病毒可不会听从欧足联的安排！

“奇葩防疫”不只欧洲杯

显而易见，无论是欧足联还是参赛各国，防疫政策可以任性制定随意改变，“打脸”是家常便饭。本届欧洲杯的半决赛和决赛将在英国伦敦的温布利球场举行，而英国因为本国疫情肆虐，其防疫政策是目前主办地中最严格的之一。当地媒体《泰晤士报》报道：本届欧洲杯参赛24支球队所属地区，除英国自身的三队外都在英国的疫情橙色名单上，土耳其更是位列红色名单。按规定，来自橙色和红色名单地区的人员抵达英国后必须接受10天的隔离。

报道称：尽管英国政府之前已为欧洲杯参赛球队的球员、

然而为了经济利益，欧足联不仅延续了既定的办赛模式，还要求所有主办城市必须开放一定的球迷入场额度。在最初选定的12个举办城市中，毕尔巴鄂和都柏林就因当地卫生部门不允许任何球迷入场而被欧足联收回了主办权。