

MiaoWuVeI

素食的历史

最近读了一本书《不流血的革命：素食主义文化史》。这本书讲的是素食主义文化史，前面冠以“不流血的革命”为标题，那意思显而易见，不再杀动物，不再流血，把肉食习惯改为素食，重新审视人与动物、人与自然的关系，这就是一场饮食革命。

作者叫特里斯特拉姆·斯图尔特，他15岁在家里养猪，他从学校食堂里要剩菜剩饭，到附近的水果店要那些快烂掉的水果，找农民要来的被丢弃的土豆，把自家的猪养大，再把猪肉卖给别人挣来零花钱。在养猪的过程中，他意识到，喂猪的食物其实都是人类浪费的。他把这段经历放在自己TED演讲的开头，他演讲的题目是“全球食物浪费的丑闻”，其主要观点是，当一个国家变得富裕，人们就会购买并消耗更多的粮食，如果设定一个能保证所有国民吃饱的粮食消费基准量，那么欧美大部分国家的实际粮食消费量都是基准量的150%到200%，相当多的粮食被浪费了。

斯图尔特从剑桥大学毕业之后，在印度工作过，在科索沃工作过，他是非常典型的西方精英，认为自己对全世界负有责任。他在2009年策划了一个叫“喂食5000人”的活动，召集5000人在伦敦的特拉法加广场上聚餐，吃的东西都是用被扔掉的食物做成的午餐。他希望借这个活动提醒大家，很多被扔掉的食物并不是腐烂变质了。2009年，斯图尔特出版了一本书叫《浪费》，呼吁公众关注食品生产、流通和消费环节中的浪费。作为一个素食主义者，他长期致力于改善粮食生产的环境和影响。《不流血的革命》这本书，出版于2006年，在《浪费》之前。他并没有号召大家都当一个素食者，书中写的是从17世纪到19世纪初，素食主义的文化史。所谓文化史，我们

可以这样理解，就是素食者不断提出自己的观点，不断和杂食者商量，劝你能不能少吃点儿肉或者不吃肉，素食主义文化史就是这个商量的过程。可以说，这事儿商量到现在也没什么结果，吃肉的人还是在吃肉，并且捍卫着自己吃肉的权利。

为什么一定要吃肉呢？有一位人类学家说，肉和肉食具有非常重大的文化意义，肉类曾是活生生的动物的肌肉，它被指定为我们的物质消耗，这就意味着我们有能力征服非人类世界，人类对自然界有支配权。杀戮、烹煮、食用动物，为人类对自然界其他动物的优越性提供了最终的确认。

肉类被赋予了这样的社会价值，那么吃肉就被视为一个正常的原则，不会受到质疑，许多人都会接受动物是食物的概念。有素食主义，就有反素食主义，有所谓保护环境的生态女性主义，就有所谓捍卫红肉的大男子主义。

素食者与肉食者之间，最深的矛盾是什么呢？我们大多从小接受一个概念，肉是有益健康的，是我们日常饮食不可或缺的营养来源。营养就是生命，所以，吃肉是和生命紧密相关的。然后，素食者从另一个角度看问题，他们说，肉不是从冰箱里长出来的，肉也不是直接放到我们盘子里的食物，肉是先前活生生的、有知觉的动物，所以，吃肉是跟死亡紧密相关的。同样是吃肉，肉食者看到的是生命，素食者看到的是死亡。这就是肉食者和素食者之间最深的矛盾。

对一般人来说，饮食可不只是吃饭那么简单，它涉及文化习俗、仪式、友谊的表达和自我认知，饮食是个人习惯，人们对所吃的食物有很深的情感依附，一个人儿童时期所吃的东西在此后漫长的一生中都会影响他，因此，要改变一个人的饮食习惯，要说服一个杂食者放弃肉食，改为素食，并不是一件容易的事。☞

同样是吃肉，肉食者看到的是生命，素食者看到的是死亡。



苗 炜

专栏作家

Columnist

读书, 写字, 旅游, 锻炼