



上图：1月30日，在美国科罗拉多州丹佛一个新冠疫苗接种点，人们开车排队接种疫苗。

而西方民选体制则是经济优先、兼顾人命。其结果就是无法应对新冠类的病毒疫情的肆虐。我们可以预测，在未来其他可能出现的大规模自然灾害来临的时候，民选体制会越来越清晰地暴露出其无法应对之软肋，进而导致这种“一人一票”体制从危机走向危机。

另一方面，选举体制本身也陷入了危机之中。这次美国大选非常充分地说明了这一点。西式“一人一票”的民选体制能够轮流执政、和平过渡的特征，一向是其“优于”其他政治体制的一个重要因素。但我们都看到，美国此次大选结果遭到严重质疑，失败的一方绝不接受被他们指责遭遇大规模舞弊的选举结果。如果说过去这种质疑虽然也存在，但总体而言都还处于可控范围之内；但这一次则完全失控。西方内部的政治对立趋于激化；政

治斗争开始出现互不相容的迹象；过去“你好我好、轮流执政”的方式，正在替换为你死我活的新的斗争形式。事实上支持特朗普的选民人数是如此之众，达7500多万，已经完全无法用马克龙总统演讲中的“少数暴徒”所能概括。而这种质疑一旦萌芽，就会一次比一次严重，最终导致对民选体制的信心的丧失。这在美国之外的很多国家曾经有过印证。但到目前为止，尚未在美欧主要国家发生过。而美国正在发生。

顺便提一句，西方民选体制能够得到良好运行有两个先决条件。第一，取决于任由任何一个政党上台执政，其经济发展也始终处于上升阶段；社会大多数民众的日常生活水平也始终处于上升状态。在战后的半个多世纪时间里，西方民选体制国家的经济和日常生活水平基本上就是处于这样一种状态之中。

第二，其经济发展水平和国民生活水准必须大大高于世界其他国家，特别是非民选体制国家。事实上，从战后到冷战结束，西方民选体制国家政治运作的这两大先决条件一直非常牢固，因此民选体制运行也就非常顺利。然而今天这两大先决条件已经开始崩溃。西方民选体制国家甚至包括美国在内，已经由“任谁上台执政经济发展均处于上升阶段”，让位于“任谁上台执政经济发展均处于衰退阶段”所取代……由此，选举结果

便开始遭到质疑和抗议。

对于美国而言，非常幸运的是到目前为止，危机中的美国和西方民众还拒绝承认中国或其他非西式民选政治体制可以成为仿效的对象，因为他们长期被洗脑的效果是那么的深入，以至于他们在掉进深渊之际，依然认为民选体制是“历史的终结”，方向是正确的，只是被带歪了而已。反特朗普的人认为是特朗普之过，而支持特朗普的人则认为“华盛顿那帮建制派”之过……

深层危机缘于资本的内部分裂

如果说，拜登上台能够暂时缓解上述的两大表层危机的话，却很有可能将会加深美国和西方所步入的深层次危机。