



上图：上海市徐汇区中心医院的云医院。
摄影/徐程

高解春：第一个主要是理念和习惯的问题。过去看病我们认为一定要面对面，现在除了手术和一些检查必须到医院，其实通过互联网完全可以线上图文或者视频实现面诊。

第二个就是政策问题，特别是医保，需要做一些政策上的调整，不能说哪家医院互联网医院做得好，反而让这家医院负担更重。

第三个需要解决的是价格。我认为线上医疗服务的价格要合理，线上医疗服务价格不能比线下便宜太多。

《新民周刊》：互联网医院对医生这个职业会带来什么影响？

高解春：实际上互联网医疗也好，第三方医疗服务平台也好，已经成为医生多点执业的渠道，不知不觉中已经成为医生执业的一种常态。

可以肯定的是，互联网医院让

医生之间的竞争更加激烈，因为一个病人可以在互联网上方便地找到好医生。

比如说一个肿瘤病人，他可以在上海找一个化疗医生，在广州找放疗医生，北京请一个外科的医生，然后大家在网上进行MDT多学科讨论。最优质的医疗资源永远是紧缺的，互联网医疗让优秀医生的资源共享更加容易，共享更加容易的同时，医生和医生之间、医院和医院之间的竞争，也变成一个趋势。

这种竞争倒逼医生的能力、服务水平要提高，服务流程要更加优化。

互联网上是有口碑评价的，患者会写哪个医生态度好，服务好。这就让一些在互联网上表现得好的医生成为了“网红医生”。互联网医疗会给业态带来很多改变，但基本关系不改变，那就是医生要给患者提供好的医疗服务。

《新民周刊》：如果公立医院开始建设互联网医院，是否会挤压第三方企业的发展空间？

高解春：目前在互联网上看病的病人占比还是很少的，所以首先需要把蛋糕做大，第三方平台也会跟着壮大。未来希望第三方平台用好自己的平台优势，公立医院有自己的短板，比如说体制比较保守，有的管理者在尝试互联网医院上还没想清楚，还没有启动。

第三方平台受到的限制主要是医保支付政策。从道理上，医保病人在第三方平台和在公立医院就医应该享受同等政策，就像民营医院和公立医院在医保政策上是平等的。我在这里也呼吁一下，应该给第三方平台和公立医院相同的政策，我们要让市场化机构和公立医院良性竞争，互相推动。对老百姓说来选择的机会越多，选择的平台越多，老百姓得到的实惠就越多。■