



刘嘉俊发挥可圈可点

在大学生校园里挖到宝

上海男排选秀带来的启示

如果中国男排超级联赛也有选秀大会，上海男排会是大赢家。从武弼智到刘嘉俊，上海男排从大学生校园里挖掘的宝藏球员，为中国男排注入新鲜血液。

武弼智(右)在比赛中扣球
本文图片 记者 李铭坤 摄

体坛话题

亮眼表现

经过六轮激烈的争夺，2024—2025中国男子排球超级联赛季后赛A级第一阶段比赛近日结束，上海男排排名小组第一进入下一轮比赛，来自湖南师范大学的刘嘉俊在副攻线上搭档外援霍尔茨，表现亮眼。

如果不打排球，刘嘉俊或许将成为一名教师。读研阶段，因为一则抖音视频，被上海男排教练组发现，刘嘉俊获得了来自

专业队的橄榄枝。按他的话说：“运气很好，试训后我就留下来了。”

高中才开始接触排球的刘嘉俊，一直到大学都保持着边打球、边读书的状态。作为大学生球员，如何尽快融入球队，是刘嘉俊最初遇到的难题。“联赛和大学生比赛有很大的不同，场上的节奏更快，抓的细节更多，对个人要求更高。”刘嘉俊说。

身为副攻，1.96米的身高不算高，但是刘嘉俊弹跳能力强、弹速快、下手果断。同为副攻的老将张哲嘉如此点评：“他在场上打球情绪高涨，有感染力，身体素质也非常出色。虽然是大学生球员，但他的球商很

高，打球的气质也很好。”

2022—2023赛季总决赛中，上海男排主教练沈琼便大胆地派上了这名研究生球员。2023—2024赛季，上海男排重回卢湾体育馆的第一场比赛，刘嘉俊得到仅次于外援的第二高分。

更多可能

其实，早在2017年年底，上海男排便从北京交通大学发掘了接应武弼智，他也因此成为中国男排超级联赛招募大学生球员“第一个吃螃蟹的人”。2019—2020赛季，武弼智在联赛中脱颖而出，帮助上海男排

夺冠，并在之后多次入选国家队。“大学生中有很多优秀选手，我们一直很关注大学校园，希望有更多大学生来参加我们的联赛。”沈琼说。

大多数中国排球运动员的培养目前仍停留在专业体制阶段，与CBA不同，排球未引入选秀机制，大部分专业运动员退役后缺乏广泛的就业通道。从武弼智到刘嘉俊，运动员的定义被赋予了更多可能性。读书和打球可以兼顾，走职业体育还是业余道路亦可以根据自身情况选择。这给职业排球联赛和大学生排球运动的发展，带来更深层次的思考空间。 本报记者 陶邢莹

CBA判罚频频引发争议甚至左右胜负 裁判何时能不当主角？

CBA常规赛激战正酣，一个令人尴尬的局面再次出现：裁判判罚频频引发争议，不但导致一些球员、教练受到处罚，一些判罚甚至左右了比赛胜负。

CBA联赛的裁判问题，已经是老生常谈，但却一直没能有效解决。那么，为何裁判频频引发争议？有什么方法能治标治本？

多次抢戏

职业联赛的主角是谁？肯定不是裁判。但是在本赛季的CBA，特别是最近几轮，裁判却偏偏成了“主角”。

CBA第25轮新疆男篮主场同山东队的比赛中，赵睿快攻上篮和对方球员有身体接触后倒地，他起身冲向裁判员指责，被吹罚技术犯规，随后赵睿不满判罚用身体冲撞裁判，被驱逐出场。他也因此领到停赛5场、罚款10万元的罚单。

无独有偶，常规赛第31轮北京首钢客场挑战青岛队，国手周琦也接连吃到两次技术犯规被夺权罚出。当时周琦进攻中撞到防守队员倒地，但裁判并未作出判罚，之后他找裁判理论，但双方在简单言语沟通之后，裁判员就示意周琦闭嘴。周琦继续表达不满，被裁判吹罚技术犯规，之后周琦情绪爆发辱骂裁判，结果被直接驱逐出场。

其他比赛中也多次出现判罚争议问题。客观来说，这些争议未必都是裁判的问题，但一名高水平的裁判，不仅要能识别动作有较强捕捉能力，还要拥有较好的控场能力，如果吹罚不当就成了“拱火”，容易引发争议。

能力不足

争议判罚不少，归根结底是裁判业务能力不足。一位资深退役裁判说，当下有能力执法CBA联赛的主裁判不超过10人。其实在2019—2020赛季，CBA联赛就



联赛裁判的判罚屡屡引发争议

图 新华社

推出过名为“獬豸计划”的职业裁判制度，但遗憾的是，由于种种原因，这一制度并未能真正推广开来。

据了解，一名国家级裁判一般要从U系列比赛的最低年龄组开始执裁，通过积累一定数量场次，合格者可以执裁更高年龄组比赛，再到NBL、WCBA这样的成年组职业联赛，最后是金字塔顶端的CBA联赛、国家队赛事。据悉，2023年至2025年周期内(2023年9月1日—2025年8月31日)，我国现役国际级裁判员仅有(不含三人篮球)14人，大多数执裁CBA的是国家级裁判。

培养一名优秀裁判的周期很长，绝大多数裁判需要至少五年才有机会执裁CBA。此外，国内现行的裁判晋升制度与国际篮联一致，考试方面先过体能和理论，通过考试的裁判再临场执裁，这也导致裁判培养上呈现出“重理论、轻实践”的特点，到了实战阶段却显得经验不足。

如何监管

要想让CBA裁判水平尽快提高并不现实，实际情况是，许多裁判是在用CBA联赛来练兵，这也是裁判水平下滑之后中国篮球需要交的学费。

但要解决CBA裁判问题，缓解高水平裁判不足的阵痛，不能光靠等。其实，在保证裁判权威的前提下，CBA不妨效仿先进联赛的做法，如引入挑战裁判判罚的机制，尽量避免比赛中出现的错误判罚。针对裁判的争议判罚，中国足协也曾推出过一项举措，那就是建立俱乐部合理申诉的渠道，CBA也不妨效仿。

此外，对CBA裁判的考核与培养分离、升降级制度常态化等手段，也应该进一步细化措施，鼓励裁判良性竞争，尽快提升执裁水平。

本报记者 李元春

昨晚落幕的印度羽毛球公开赛，国羽凭借蒋振邦/魏雅欣的混双夺冠，勉强维持了一点脸面。

和前一周的马来西亚公开赛国羽五个项目都进入决赛相比，此次印度公开赛仅混双打入决赛，5个单项20个四强席位国羽仅占了3席。在前几年中国队最低谷的时期，哪怕一冠未得，在这种高级别的超级750赛事中，也很少出现20个四强席位只占3席的情况。

此次国羽成绩大滑坡，有伤病和临场发挥的因素，也与各单项缺少占据统治地位的选手有关。这次印度羽毛球公开赛，中国队因伤退赛的选手众多。女单2号种子王祉怡在四分之一决赛打了一局便退赛，在马来西亚公开赛上夺得女双亚军的贾一凡/张姝贤和夺得男双亚军的陈柏阳/刘毅，都是在赛事首轮就中途退赛。包括石宇奇和冯彦哲/黄东萍的赛前退出，中国队的部分主力选手存在着身体状态欠佳、难以连续进行高强度比赛的情况。

从临场发挥看，本站赛事中国选手确实也输了不少应该可以拿下的比赛。

男双2号种子梁伟铿/王昶与韩国组合金元昊/徐承宰之战就输得相当可惜，决胜局梁伟铿/王昶曾20比18领先，但3个赛点没有拿下，最终被对手逆转。另外，女双头号种子刘圣书/谭宁和4号种子李怡婧/罗徐敏都被日本老将五十岚有纱/樱本绚子淘汰，也是非常出人意料。

从这两站比赛来看，国羽的一些高排名00后选手还不具备像陈清晨/贾一凡、郑思维/黄雅琼那样的统治力。特别是男双组合梁伟铿/王昶，在奥运会后一直没有好的表现。

目前，中国队在男单项目上还是要靠石宇奇，女单项目王祉怡和韩悦不仅与韩国名将安洗莹有差距，还面临日本、泰国和印尼好手的挑战。女双和混双国羽虽有整体优势，但夺冠成功率不如去年。男双依然是群雄争霸，韩国的金元昊/徐承宰有成为世界最强的势头。 本报记者 王志灵

印度公开赛昨晚落幕

国羽发挥欠佳仅夺一冠