

国际局势正进入动荡高发期 北京香山论坛召开适逢其时

第十一届北京香山论坛于12日至14日举行，论坛主题是“共筑和平、共享未来”，旨在凝聚智慧、扩大共识、增进互信，推动构建均衡、有效、可持续的安全架构。在国际冲突高发的当下，北京香山论坛的召开有何重要意义？本期论坛请专家解读。

——编者



杨震
上海政法学院
东北亚研究中心
副主任



▲ 北京香山论坛会场外旗帜
▲ 第十一届北京香山论坛媒体通气会

图GJ

金秋九月是香山枫叶红透的季节，第十一届北京香山论坛也在此时召开。本届论坛有90余个国家和国际组织的官方代表团出席，参会人员数量和层级再创新高。

安全成为中心议题

人类社会进入后冷战时代，和平与发展成为时代主题已经成为不争的事实。然而，近年来由于第三次产业革命红利消耗殆尽，构成国际战略格局的主要力量对比发生历史性的变化，霸权国家推行不负责任的对外政策等诸多因素的影响，国际社会开始进入动荡高发期。2022年俄乌冲突爆发，欧洲进入动荡期。2023年新一轮巴以冲突爆发，不仅造成大量人道主义危机，还使中东笼罩在战争乌云之下，中东多国被卷入其中。由此产生的红海危机则使全球化的主要载体——海洋的运输功能大打折扣，影响了全球大宗物资的运输价格。

总体而言，近年来传统安全和非传统安全问题交织，政治、经济、文化、社会、生态、生物安全问题共振，网络、太空等新兴领域安全问题叠加，冷战思维、霸权主义、单边主义、保护主义上升，对世界和平发展的冲击也在逐步显现。

需要特别指出的是，自中国2010年取代美国成为全球最大的工业国家以来，美国采取了种种遏制与打压手段：在地缘政治角度，先后出台“亚太再平衡”和“印太战略”，对中国进行地缘围堵，企图限制中国走向海洋；在

军事战略方面，颁布了“空海一体联合作战概念”“多域战”“马赛克战”“分布式作战”等一系列作战理论和军事学说，企图在针对中国军队上完成美军历史上从未完成的任务。而特朗普政府开始实施的“大国竞争”理念，更使中美安全关系变得前所未有的紧张。自冷战以来，安全问题从未像现在这样占据国际政治的中心议题地位，本届香山论坛因此具有非同寻常的重要意义。

共筑和平共享未来

本届香山论坛主题为“共筑和平、共享未来”，设置4场全体会议和8场平行分组会议，包括30余名各国国防部长、军队总长在内的官方代表团，以及红十字国际委员会副主席、亚信秘书长、上合组织副秘书长，北约、欧盟等国际和地区组织代表将出席会议。其中，美国国防部率团出席，俄罗斯、乌克兰、以色列也派专家学者参加相关活动。

本届论坛在理念指引上，深入践行共同、综合、合作、可持续的全球安全观，为推动落实全球安全倡议、构建人类命运共同体搭建重要平台；在议题设置上，聚焦全球安全关切的重大公约数，鼓励相关方深入交流、平等协商，倡导对话而不对抗、结伴而不结盟、共赢而非零和的新型安全之路；穿插举办丰富多样的特色学术活动，包括国内外资深专家学

者参与的“高端访谈”“中外名家对话”，以及“‘上合+’青年智库专家沙龙”“中外青年军官学者对话”等青年学术交流，还有专题研讨、成果展陈、参访活动等。

在俄乌冲突和巴以冲突持续的当下，冲突各方同时派员出席国际会议并不常见，这体现了本届香山论坛的高规格，也为局势向好提供了更大可能性。

促进沟通减少冲突

本届香山论坛的召开恰逢国际冲突频发的当下，议题涵盖了各国所关心的安全议题，并且中国政府为此进行了积极的筹备工作，因此论坛本身具有非常重大的积极意义，体现在以下几个方面：

首先是中美双方的沟通提供了渠道和手段。众所周知，中美安全关系的紧张源于美国的“大国竞争”理念，该理念源于特朗普任内首份国家安全战略报告。报告指出，美国将应对来自世界各地的日益增强的政治、经济和军事上的竞争；大国之间的竞争卷土重来，中国和俄罗斯是美国国家安全的主要挑战之一。拜登政府则继承了特朗普的政策，在该理念指导下，美国不顾世界人民呼吁和平的意愿和国际法，对中国进行种种挑衅，并挑起中国与菲律宾的南海权益争端，将日本和韩国拉入“印太战略”和美英澳三边安全

伙伴关系，同时采取种种手段干预台湾问题。全球最大工业国家和世界最大经济体之间的全面对抗是不可想象的，中美之间必须有一个沟通渠道，而香山论坛正是这样一个沟通渠道。美国派出较上届级别更高的代表团参加本届香山论坛，从侧面说明香山论坛在促进中美沟通方面的积极意义。

其次是促进了上海合作组织原则和精神的传播。上合组织是第一个以中国地名命名且主导建设的国际组织，反恐则是上合组织建立的主要宗旨。上合组织联合了覆盖欧亚大陆65%以上领土、总人口超过35亿的国家，创造了全球四分之一以上的GDP。2002年上合组织成员国签订《上海合作组织宪章》，要求成员国坚持相互尊重国家主权、独立、领土完整及国家边界不可破坏，互不侵犯，互不干涉内政，在国际关系中不使用武力或以武力相威胁，不谋求在毗邻地区的单方面军事优势，所有成员国一律平等，在相互理解及尊重每一个成员国意见的基础上寻求共识等原则。本届香山论坛包含了“‘上合+’青年智库专家沙龙”，无疑有利于上述原则的传播，为世界和平作出更大贡献。

此外，俄乌冲突和巴以冲突各方也派代表参加，为互相沟通提供了可能性。可见，本届香山论坛在国际局势进入动荡高发期的当下有不可替代的积极意义和重大作用。



阻止新日铁收购案 暴露美国深层次焦虑



柯静
国际问题研究所副
研究员
上海社会科学院国
际问题研究所副研

新日本制铁公司(新日铁)2023年年底宣布以141亿美元的价格收购美国钢铁公司，但这项交易在美国引发广泛的政治讨论和监管审查，遭到两党总统候选人的一致反对。有消息称，拜登政府正计划以国家安全为由阻止这一收购案。

经济利益与选举政治博弈

根据美国法律，在收到外国投资委员会(CFIUS)的建议后，总统有权在基于“可信证据”证明外资收购存在国家安全威胁的情况下阻止交易。这类干预虽然近年来发生次

数有所增加，但总体来说并不常见——在2012年之前仅发生过一次，奥巴马任内两次，特朗普任内四次。除了特朗普阻止新加坡博通收购高通外，其他所有被阻止的交易都涉及中国投资。更罕见的是，此次拜登总统在新日铁收购美国钢铁公司宣布后不久便敦促CFIUS进行严格审查。

此次事件的不同寻常之处还在于这场收购案的“当事双方”。美国钢铁公司目前仅占美国钢铁市场份额的约10%，设备陈旧，技术落后，难以与国际竞争者抗衡。新日铁的收购可以带给它急需的资金和技术升级，尤其是在绿色钢铁生产方面。

更重要的是，此次收购并非来自被美国视为“对手”的国家，而是长期盟友日本。美日不仅在防务领域保持紧密合作，日本也是美国最大的外国直接投资来源国之一，投资存量超过7000亿美元。

因此，拜登政府以国家安全为

由反对此次收购显得尤为突兀，特别是考虑到该收购契合他大力推行的“友岸外包”政策。

美钢铁业衰落与政策悖论

尽管拜登政府以国家安全为由反对此次交易，但经济利益和选举政治无疑在其中扮演了关键角色。随着2024年美国大选临近，宾夕法尼亚和俄亥俄等关键摇摆州的钢铁工人对选民的影响力，促使两党及其总统候选人均避免支持任何可能威胁本土就业、违背保护“美国制造”承诺的外资收购。

美国钢铁工人联合会对此交易的强烈反对，进一步凸显了选举政治对经济政策的干预。工会作为美国重要的利益集团，其立场在一定程度上左右了总统候选人对外资并购的态度。为了赢得工会支持和摇摆州选民的信任，美国两党均倾向于以保护本土经济和就业为由反对此类交易，尽管这可能削弱美国

钢铁业的长期竞争力。

选举政治对外资并购审查的干预，反映了美国利益集团在经济政策制定中的影响力。在大选年，任何涉及外资并购且可能引发本土就业担忧的交易，都会被高度政治化。政客们在权衡经济增长的长期利益与赢得选票的短期目标时，往往优先考虑后者。这种倾向加剧了美国对外资的警惕，尤其是在涉及关键行业时，外资更被视作潜在的国家安全威胁。

投资吸引力与本土化对立

美国钢铁行业曾是全球的领导者，但自20世纪70年代以来，随着外国企业尤其是日本企业的崛起，美国钢铁的市场份额逐渐下滑。到2020年，美国钢铁公司的规模已与全球主要钢铁公司不可同日而语。

值得注意的是，阻止此次收购反而可能进一步恶化美国钢铁行业的处境。新日铁承诺为美国钢铁公

司注入资金并提高其技术水平，而美国政府的干预可能导致其失去这一机会。尽管反对者声称此举是为保护国家经济竞争力，但这种保护主义往往适得其反，甚至可能加剧美国钢铁在全球市场的竞争失衡。

美国政府阻止新日铁收购案充分表明，CFIUS的国家安全审查职能已从传统的安全问题转向更广泛的经济保护主义，反映了美国在全球化进程中的深层次焦虑。此举必然引发盟友和伙伴国对美国的承诺和市场开放性的质疑，特别是在全球供应链重组的背景下，盟友对美国的信任和合作意愿可能削弱。

如果连来自七国集团盟国的投资都因政治因素受到阻挠，其他潜在的外国投资者无疑将更加谨慎地评估对美投资的风险。长远来看，这种不确定性可能削弱美国作为全球投资目的地的吸引力，并进一步影响它在全球供应链中的地位和经济竞争力。