

## 诈骗分子利用改装设备伪装成本地号码实施诈骗

# 接了个“本地来电”，阿婆没了47万元

“+”或“00”开头的境外来电诈骗风险系数较大,可以直接设置境外电话骚扰拦截,但如果来电显示为本地固定电话呢?当心,也不能轻易相信! 2024年4月2日,经上海市金山区检察院提起公诉,被告人王某因犯诈骗罪被判处有期徒刑二年,并处罚金人民币一万元。

### 本地来电自报官方身份 诱加微信下软件登网银

“我是网络中心工作人员,外省市有一张你名下的银行卡涉及犯罪,我们需要核实情况……”2023年12月的某天,李阿婆在家中接到了一通来电。

来电界面并未显示是诈骗骚扰电话,电话也是以021开头的本地固

定电话,没有多加提防的李阿婆信以为真,着急地向对方询问来龙去脉。

其后,对方以进一步沟通为由,要求添加李阿婆微信,并发送了李阿婆的身份信息、一张盖有红章的“强制执行资产冻结执行书”图片以及在派出所内办公的视频,这让李阿婆更确信了对方的“官方”身份和说辞。

在对方的逐步施压下,李阿婆跟随着指示下载软件、登录网银、输入密码……看到对方口中的“查账”变成了将自己银行卡中的47万元一卷而空,李阿婆才意识到自己遇到了诈骗陷阱。

警方经侦查发现,李阿婆接到的来电号码是某旅馆房间座机号,且该号码在4天内拨出了600余通电话。一家旅馆的座机怎么会频繁

拨打出诈骗电话?一切要从王某的“兼职”说起……

### “本地来电”原是伪装 改装电话设备远程控制

2023年11月,王某从朋友处了解到能通过帮助安装电话设备用以拨打诈骗电话的方式赚钱,一心想赚快钱的王某遂联系了有需求的上家。

“安装一台设备,使用一天给1000元报酬,路费、住宿费全包。”在高额收益的诱惑下,2023年12月,王某毅然踏上了“兼职”之路。

一套电话设备、两个不明机器、两根电话线……王某在对方的安排下拿着“设备”入住旅馆,后又根据对方的指示,一步步改装旅馆

房间内的座机。诈骗分子则可通过远程控制王某改装的电话设备,使用国内的座机号码拨打电话、发送短信,实现人机分离,隐蔽性和欺骗性更强。

而李阿婆就是通过王某安装的电话设备接到了显示本地来电的诈骗电话,一时放松警惕误入诈骗陷阱。

2023年12月,王某在回旅馆房间想回收设备时,被公安机关当场抓获。2024年3月21日,上海市金山区检察院依法以诈骗罪对王某提起公诉。检察机关认为,王某明知他人实施电信网络诈骗活动仍为其改装电话装备,致使一名被害人被骗钱款47万元,数额巨大,其行为已触犯《中华人民共和国刑

法》第二百六十六条,应当以诈骗罪追究其刑事责任。法院经审理,采纳检察机关提出的量刑建议,作出上述判决。

### 检察官提醒

诈骗分子利用改装设备伪装成本地号码实施电信网络诈骗,诈骗手段不断升级。因此,即使看到本地号码来电也不能放松警惕。此外,为诈骗分子架设呼转设备、提供通信线路、批量拨打电话、群发短信或添加好友等,都涉嫌犯罪,将被依法追究相应责任。谨记,切莫为“蝇头小利”,以身试法,沦为电信网络诈骗的帮凶。

通讯员 徐杰 本报记者 屠瑜

## 进口咖啡含违禁药品,能获“十倍赔偿”吗?

### 8盒咖啡共计3600元,消费者要求商家退一赔十获法院支持

本报讯(见习记者 陈佳琳 通讯员 黄诗原 傅婷煦)一款号称“强化肾功能”的进口咖啡,消费者购买后发现竟含有违禁药品,提起诉讼要求“十倍赔偿”。该咖啡究竟含有什么危害性成分?涉案商家将承担何种法律责任?

某日,胡先生注意到了一款号称具有“强化肾功能”的马来西亚咖啡。抱着试一试的想法,他通过微信向商家购买了8盒咖啡,共转账3600元。收到货后,胡先生发现

咖啡包装上没有任何中文标签,也未标明生产者名称、生产日期、保质期、产品标准代号、生产许可证编号等中文信息,于是委托检测公司进行检测。检测公司出具的《检测报告》认定,案涉咖啡含有“他达拉非”。

为维护自身合法权益,胡先生起诉至法院,请求判令解除与商家之间的买卖合同关系,要求商家退还货款3600元,并支付十倍赔偿。被告商家则表示,在发现案涉产品

有问题后,原告没有第一时间联系被告,认为其大量购买案涉咖啡就是为了获得巨额赔偿。

法院经审理认为,原、被告之间存在交易案涉咖啡的客观事实,根据咖啡商品实物及双方陈述,本案咖啡为进口预包装食品,无中文标签,且被告亦没有提供相关检验检疫合格证明材料。此外,根据检测报告,案涉咖啡中含有“他达拉非”非法添加物质,故认定案涉咖啡属于不符合食品安全标准的食

品。被告作为案涉咖啡的经营者,负有保证食品来源安全的基本义务,但其仍销售明显不符合食品安全标准的食品,依法应当承担相应法律责任。同时,原告购买8盒案涉咖啡,并未超出合理生活消费需求,有权请求经营者承担惩罚性赔偿责任,于是判决原被告双方订立的买卖合同解除,商家应于本判决生效之日起十日内退还原告货款人民币3600元,并支付原告赔偿金人民币36000元。

## 酒后将车开至地下停车场出口,算酒驾吗?

### 经检测,当事人体内酒精含量达醉驾标准被行政处罚

本报讯(通讯员 黄诗原 傅婷煦 见习记者 陈佳琳)如今,饮酒不开车已成社会共识。但酒后在地下停车场等非公共道路开车、挪车等驾车行为是否属于“酒驾”?

某日,王先生驾车至某商场饭店与朋友聚会,饮酒畅谈。王先生知晓酒后不能开车,便在聚会结束后预约了代驾,约定在商场地下车库门口碰面。随后,王先生驾车自

地下停车场行至出口,在此处执勤的交警将其车辆拦下检查。经呼气检测、血液检测,王先生体内酒精含量达到醉驾标准。公安机关查明,王先生为该机动车的所有人,该车的性质登记为预约出租车客运。公安机关认定其醉酒驾驶机动车,对他作出了吊销机动车驾驶证的行政处罚。王先生不服该行政处罚,认为公安机关在

本案取证过程中违反法定程序取证导致主要证据不足且适用法律错误,于是起诉至上海铁路运输法院(以下简称“上铁法院”),请求法院撤销该行政处罚决定。

上铁法院经审理认为,被告提供了执法记录仪视频,证明了由民警带原告至医院抽血、封存、确认、送检等执法过程,符合相关规定,送检血样符合鉴定条件;被

告认定原告醉酒驾驶机动车,有司法鉴定意见书、机动车行驶证、原告讯问笔录及现场执勤交警执法记录仪视频等证据为证,被告作出的被诉行政处罚决定认定事实清楚,证据充分。依据道路交通安全法相关规定,醉酒驾驶机动车的法律后果明确且无行政机关自由裁量的空间,据此法院判决驳回原告的诉讼请求。

## 老人步行误上高速 民警处置成功化险

本报讯(通讯员 张嘉煜 记者 曹博文)高速公路应急车道上有一老人蹒跚前行,情况十分危险,途经的热心市民发现后立即报了警。在松江警方的帮助下,老人安全回家与家人团聚。

4月12日一早,正下着毛毛细雨,公共视频画面显示G60沪昆高速公路上车流量较大,有一老人行走在高速公路应急车道上。松江警方在接到热心市民报警后,交警支队高速大队民警立即驾驶警车沿路寻找,几分钟后,终于在G60沪昆高速往杭州方向的应急车道上找到了老人。民警第一时间拦下老人,让其进入警车。

此时,接到指挥中心指令,老人的女婿正在赶来,民警便在松江东收费站外等待。经向老人女婿了解,老人已80岁,这已不是老人第一次走失,为此家人在老人身上安装了定位装置,老人女婿就是根据定位器上的地址一路寻找至G60沪昆高速松江东收费站处。见到民警已将老人成功带至安全地带,老人女婿十分感激。经身份确认后,老人在其女婿的陪同下安全回家。

## 征收故事

## 享受过私房动迁是否算享受过房屋拆迁补偿福利?

钟先生居住的公房被征收了。房屋内登记有钟先生和弟弟钟某两人的户口。因协商分配征收补偿款不成,钟某等把钟先生一家告上法院,法院最终判决房屋征收补偿利益均归属被告钟先生一家所有。

钟先生和钟某为同胞兄弟。钟家父母在上海有一套公房(以下简称系争房屋),房屋承租人为钟父。钟先生兄弟均在系争房屋出生长大。1982年钟先生和王女士结婚,王女士婚后户口迁入系争房屋,儿子户口报出生在系争房屋。钟先生一家未享受过公房福利,因家庭经济情况较差,他们始终和年迈的父母挤住在系争房屋。2001年钟家父母先后去世,之后系争房屋承租人一直未变更,房屋一直由

钟先生一家三口居住,直至被征收。1987年钟某和王女士结婚,婚后钟某夫妇在王女士父母家居住,1988年生有一女小钟。1990年王女士父母的私房被拆迁,王女士和小钟作为私房户籍在册人员享受了私房的拆迁安置,钟某则作为私房安置的引进人员享受了拆迁安置。1992年钟某一家三口将户口迁入系争房屋。

2022年9月系争房屋因上海旧改被纳入征收范围,征收时钟先生兄弟两家共6个人的户口登记在系争房屋内,同年10月21日钟先生作为该户签约代表和征收单位签订了房屋征收补偿协议,拟获得房屋征收补偿款项703万余元。钟某认为,其一家三口虽然享受过拆迁安置,但当年被拆迁的房屋是私

房,私房被安置对象不属于享受过动迁福利,不影响系争房屋同住人身份。钟某坚持两家均分征收补偿利益。协商无果后,钟某一家一纸诉状把钟先生一家三口告上了法院。

钟先生找到了我们咨询。我们给他梳理分析本案,认为原告钟某一家均不能认定为系争房屋同住人,系争房屋征收补偿款均应归属于被告钟先生一家所有。钟某一家三人均应被认定为享受过拆迁福利,“他处无房”是认定同住人的条件之一,他处无房是指他处没有福利分房,既包括分得的福利公房,也包括享受过动迁福利。私房的动迁补偿是针对产权人的,私房产权人基于产权人身份获得的动迁利益,不具有福利性质,不视为

享受过房屋动迁福利。在司法实务中,私房产权人因私房动迁获得的利益不能认为是动迁福利,不影响公房动迁时同住人认定。但是如果不是产权人,仅仅因为户口在册被安置或者是引进安置则视为享受了动迁福利。王女士父母的私房拆迁,王女士和女儿小钟并非私房产权人,二人基于户籍在内享受了私房的拆迁安置,应当属于享受私房拆迁利益。钟某户籍不在被拆迁私房内,只是作为引进安置人员享受了私房拆迁安置,当然属于享受房屋拆迁补偿福利。因此原告钟某一家三口均不符合系争房屋同住人条件,无权分得征收补偿利益。

后钟先生一家三口委托我们代理应诉维权。案件的走向和判决结果符合我们之前的分析和预

测。诉讼中我们调取了原告当年拆迁安置的证据材料,法院采纳了我们的代理意见,最终判决系争房屋征收补偿款归被告钟先生一家三口所有。

上海方洛律师事务所 (23101201010282341) 韩迎春律师执业证号 (13101200711142563)

每周六、周日(下午1时到下午6时)为固定接待免费咨询时间,其他时间当面咨询需提前预约 电话:15901996168

地址:普陀区常德路1211号宝华大厦1302室(轨交7号线、13号线长寿路站,6号口出来即到)