

# 印度建新海军基地真实意图何在？

上海政法学院东北亚研究中心副主任 杨震

印度海军近日在靠近马尔代夫的印度洋拉克沙群岛最南端的米尼科伊岛设立新基地，称该基地有助于印度海军加强反海盗和缉毒行动，也是“逐步加强战略性岛屿上的安全基础设施”政策之一。印度此举的真实意图是什么？本期论坛特请专家分析。



杨震

## 1 边撤军边建新基地

**问：印度此举的背景是什么？**  
**答：**首先得从印度的海洋战略说起。尽管印度的历史很大一部分是悲惨的殖民史，印度独立后却几乎全盘继承了殖民者英国的地缘政治思想。英国曾是世界海权体系的霸权国家，印度也有样学样。印度海军建设的纲领性文件《印度海洋学》认为，应从当前的近海防御和区域威慑思想转向远洋进攻战略，通过重点发展战略核潜艇和航空母舰来建立可靠的海基核威慑能力，打造一支力量均衡、结构合理、具备相当威慑力的远洋海军，在控制整个印度洋的基础上，逐步将印度的战略利益延伸至西起波斯湾、东至南中国海、南抵非洲的广大海域。

印度的海军战略及其对印度洋周边的地缘战略是一种内含强势控制意图、带有明显扩张性的海权战略。然而，海军是对后勤依赖非常强的军种，特别是远洋海军在执行任务时需要定期补给燃料、弹药、给养等物资，舰船经过一段时间航行需要进行维护和保养，有许多工作必须在陆地上开展而无法在海上进行。对执行远洋任务的海军来说就面临两个选择：一是终止任务返回本土，二是建立海外军事基地。而终止任务在很大程度上表示失败，因此，印度在海外军事基地建设方面不遗余力，投入了与农业国家身份不相符的巨大资源。

从功能上看，传统的兵力驻泊、后勤补给、装备维护仍是海外军事基地的基本功能，也是发挥军事支

撑作用的关键所在。而随着信息化军事变革的推进，海外军事基地在战略预警、通信指挥等方面发挥的作用日益增大。

印度设立新军事基地，正值印度同意从邻国马尔代夫撤军之时。

马尔代夫是印度洋岛国，一直饱受印度扩张政策之苦。印度甚至在马尔代夫驻扎军队，严重损害其主权。马尔代夫新总统穆伊兹去年上任后，力推印度驻军撤离计划。为了减少对印度的依赖，马尔代夫计划从土耳其进口主食，并探索替代药品来源。穆伊兹还访问了中国，签署了涉及减少灾害风险、增加数字经济投资、共同加速“一带一路”倡议和旅游业发展等多项协议。

马尔代夫和印度的矛盾在年初达到临界点：1月4日，印度总理莫迪在社交媒体发帖，附上他在印度拉克沙群岛散步和浮潜的照片，称赞当地美丽的自然景色。在马尔代夫一些人看来，莫迪此举意在吸引游客离开马尔代夫的著名沙滩，将威胁马尔代夫的支柱产业旅游业。三名马尔代夫官员在社交媒体上发言贬损莫迪，有关言论引发印度民众强烈反对，呼吁抵制马尔代夫作为旅游目的地。两国在社交媒体上的风波很快升级为外交争端，以马尔代夫将三名官员停职告终。

不久穆伊兹高调访华，打破了马尔代夫总统首访印度的传统。同时经过艰苦谈判，两国签署协议，印度将于5月10日前从马尔代夫撤军，第一批人员3月10日前撤离。

## 2 中国船只或受骚扰

**问：为什么选择米尼科伊岛？**  
**答：**米尼科伊岛是印度拉克沙群岛最南端的环礁岛，长10公里，南部宽约1公里，北部是个宽不到100米的狭长沙坑，陆地面积4.39平方公里，潟湖面积30.6公里。

该岛距离马尔代夫仅130公里，如此近的距离为印军监控马尔代夫提供了便利，岛屿的面积也足够建造监控站。如果未来印度进一步将其建设成军舰的避风港，马尔代夫的海洋安全形势将变得非常糟糕。

鉴于印度的海上扩张理念，这样一个新的海军基地几乎可以肯定是要用于对付马尔代夫的军事行动，甚至可能对付中国。

具体而言，该基地有可能对中国船只进入马尔代夫港口进行监听，并有可能驻扎军舰，对经过附近的中国商船进行骚扰甚至拦截。在这方面，印度可是有不良记录记录的：

2020年2月，印度安全部门扣押了停靠在印度坎德拉港口、准备驶往巴基斯坦卡拉奇的中国中远

集团的“大翠云”号，称船上搭载的高压蒸汽釜属于“军民两用”货物，可应用于导弹制造领域。中国外交部回应说，中国一贯严格履行国际防扩散义务和相关国际承诺，印度所描述的设备是私营企业的民用设备，并非军用品。

最近，印度安全官员又在孟买的纳瓦谢尔港扣押了一艘从中国出发、开往巴基斯坦卡拉奇的船只，理由同样是该船只疑似载有可用于巴基斯坦核计划的“军民两用”货物。中国驻印度大使馆发言人对此表示，不负责任的暗示言论和猜测性的报道缺乏建设性，应该慎重对待。

## 3 激化矛盾不负责任

**问：印度目的何在？**  
**答：**印度在马尔代夫附近设立军事基地，目的主要有以下几个：

第一，向马尔代夫展示战略惩罚能力。

印度北面是喜马拉雅山脉，与亚洲大陆相对隔绝，东、西、南三面临海，扼守着印度洋的“黄金水道”，具有得天独厚的地缘优势。在印度古代文明的“梵天”思想和殖民地时期西方近代“大国”思想的交织影响下，印度逐渐形成了“印度中心论”，即把印度看成南亚乃至亚洲的中心。正是在这样的思想支配下，印度吞并锡金，肢解巴基斯坦，控制尼泊尔，干涉马尔代夫内政。

此次被迫从马尔代夫撤军被印度决策层视为危险信号，担心会在南亚及印度洋地区引发多米诺骨牌效应，让其他国家仿效。因此，印度在极度靠近马尔代夫的地方设立军事基地，展示战略惩罚能力，起到杀鸡儆猴的效果。

第二，增加对抗中国的筹码。

印度将中国视为对手，随着近年来印度海军不断发展，印度在海

洋领域屡屡对中国发起挑衅。作为马六甲海峡最大的客户，中国有大量商船经此进出印度洋，印度海军可以威胁到中国船只在波斯湾、马六甲海峡和龙目海峡附近的航行安全。

此外，印度海军退役少将梅农曾撰文，建议在“印太战略”美日澳印四边安全合作机制框架下展开对中国海军的“歼灭计划”：将南海以及包括印度洋在内的所谓“印太”地区划为四边安全合作机制的海上搜寻责任区，由印度在安达曼尼科巴群岛的布莱尔港或安德拉邦的维沙卡帕特南建立监听站和通信中心，负责情报支援与通信保障，以便发现中国海军舰队穿越马六甲海峡的行动计划并通报给美日澳军方，对中国海军舰队实施伏击。在马尔代夫附近设立军事基地，无疑是为上述计划提供条件，增加与中国对抗的筹码。

第三，进一步增强控制印度洋的能力。

印度洋资源丰富，蕴藏大量石油、天然气以及高价值的矿产等，海洋经济发展前景广阔。由于地

缘位置重要，这里同时也是国际海运贸易航线密集的地区，为经济全球化的发展提供支撑。作为印度洋沿岸最强大的国家，印度在海权思想的影响下，一直将对印度洋的有效控制作为其海洋战略甚至是国家战略的目标。

印度推行着一种可称之为“围堵”战略的海洋安全战略，所谓“围堵”由以印度次大陆为中心向外延伸的三个同心半圆形战略区组成，沿孟买-亨可马里-科科岛轴心分为东部、西部两个部分：第一是完全控制区，即海岸向外延伸500公里内的海域；其次是中等控制区，即500至1000公里范围内的海域；第三是软控制区，即包括印度洋剩余的所有部分。

在马尔代夫附近设立新军事基地，不仅有利于在完全控制区内提高争夺制海权的能力，还有利于加强在中等控制区内的海洋态势感知能力，印度控制印度洋的能力将因此得到一定程度的提高。

当前的全球体系已经开始进入矛盾高发期，俄乌激战正酣，巴以冲突持续，红海危机的溢出效应也已经显现。在此背景下，印度依然采取这种激化矛盾的措施，显然是极不负责任的做法。

# 马来西亚总理的警告值得一些人好好倾听



李开盛 研究员、副院长  
上海国际问题研究院

前些天召开的东盟-澳大利亚特别峰会期间，马来西亚总理安瓦尔多次警告不要试图阻止中国在亚太的崛起，并对美国及其盟友强迫他国选边站队的做法予以批评。

## 安瓦尔为何此时发声？

作为峰会东道主，澳大利亚似乎是最直接的听众。近些年来，澳大利亚追随美国，通过四方安全对话、美英澳伙伴关系等平台以及卷入南海局势等方式，站到了反华遏

华最前线。

2022年6月阿尔巴尼斯任总理后，中澳关系有所改善。但作为盎格鲁-撒克逊大家族一员和“五眼”联盟成员，澳大利亚这一重要对华抓手不可能被美国放弃，也很难从根本上与随美遏华立场划清界线。在东盟-澳大利亚峰会举行期间，澳大利亚邀请菲律宾总统马科斯进行国事访问，并给予在议会发表演讲的难得礼遇。然而，相对于马科斯的煽动性发言，澳大利亚更需要听取的是安瓦尔的理性声音。

更应该听一听安瓦尔警告的是美国。自2023年以来，菲律宾在南海问题上行为遽变，频频在仁爱礁和黄岩岛附近海域挑衅。其中固然有菲律宾领导人变动的内在原因，但更重要的是美国在后面添火加油。就在这两年，美国除了自己在菲律宾新增使用四个军事基地为菲壮胆之外，还推动建立美日菲、美日菲澳等安全框架，联合在南海巡航、演习。在菲律宾每次挑衅之后，美日菲澳等西方国家就通过外交途

径相呼应，向中国施压。

尽管美国一再宣称不要求其他国家选边站，但事实上的行事逻辑就是把南海问题纳入大国竞争的轨道，把东盟国家绑上美国打压中国的“战车”。

## 选边为何是个坏选项？

安瓦尔的声音反映了多数东南亚国家的理性选择。作为在经济社会发展方面成就突出、地缘政治挑战同样突出的地区，东盟历来坚持大国平衡政策，自冷战结束以来一直保持着整体和平与稳定，避免了中东和乌克兰那样的乱局与命运。对东盟来说，选边确实是个坏选项，主要因为：

一是外部联系的复杂性。东盟在经济上与中国联系紧密，互为最大贸易伙伴，在投资、金融等方面的合作也越来越强，区域全面经济伙伴关系协定(RCEP)更是为双边强化经贸合作提供了框架与助力。这种经济联系基于地缘邻近以及双方发展需求接近、要素互补等因素，不

是美国推行“脱钩”“去风险”等政策所能改变的。

与此同时，美国在东南亚也保持着强烈的政治与安全存在，多数东盟国家是承认和接受这一事实的，一些国家还出于对未来地区秩序不确定的考虑，把美国当作一个重要的平衡因素。

二是内部利益的多元性。东盟是由十个在民族、历史、文化、宗教、政治制度和经济社会发展水平等方面存在重大不同的国家构成的。尽管东盟一直努力推进共同体建设，但客观地说，其内部国家的各自利益考虑还是有显著差异。就拿南海问题来说，菲律宾、越南、马来西亚、文莱等国之间的诉求就有不同，彼此之间也存在争议。对于中美两国，各国看法更是各有侧重。

如果东盟选边，一定会在内部造成重大分裂，进一步削弱东盟在整体上的重要性，所追求的地区“中心性”也难以保障，这是任何理性和负责任的东南亚政治家都不愿意看到的。

三是地缘对抗的残酷性。熟悉大国竞争的人都知道一句谚语：大象打架，小草遭殃。在核时代，大国之间的武力冲突是难以想象的。在努力管控与中国冲突的同时把其他盟伴推到对抗前线，就成了拜登政府的现实选择。因此，一旦因为南海等问题引发武装冲突，受损最大的就是东南亚国家。

俄乌冲突发生后，一些西方舆论总是借题发挥，把中国的周边外交妖魔化。但东南亚国家从中间看到的，可能是作为中间地带国家在外交上选择不慎的严重后果及其深刻教训。

当然，抓住任何一个借口与手段来打压中国的美国是不会考虑这些的。但是，个别受美国蛊惑的地区国家应及早清醒，坐下来与中国协商管控南海事态。是像安瓦尔这样有比较清醒的认识，还是自以为能够狐假虎威，事实上却是为人火中取栗，反映出东南亚领导人不同的认识境界、政策取向及其背后的国家命运。