



“3.6亿件”的喜与忧

沈月明

明月谈



昨天第二场部长通道传出信息,我国目前每天全社会的货物运输量超过1.5亿吨,每天有3.6亿件的快件被揽收。我听到这个数字,又喜又忧。

喜的自然是每天3.6亿个包裹背后的经济活力。有交易,有消费,有物流,血脉丰沛畅通,社会就有了活力,有了生长的力量。

但另一方面,我想到的是,每天3.6亿个包裹,一年就是1314亿个,这得产生多少包装垃圾?倒不是我戴着有色眼镜看事物,在城市里可能感觉不太明显,但如果走进农村,走到海边,你会真切感受到白色污染已经成为一个必须正视的严峻问题。

所以我对农产品、土特产网络交易有一种矛盾的心理。一方面大山里乡亲们的产品有了销路,现采的菌子,刚做的辣椒酱,用一个泡沫箱子加两个冰袋,两三天就能从大凉山寄到大上海。而另一方

面,通过电商、直播平台产生的巨量买卖,也产生了天量的快递包装垃圾。这些小买卖所用的包装材料,基本都是劣质的、不可回收的。

除了每天数以亿件的快递之外,另一个每年数以百亿计的“包装大户”就是外卖。2022年的数据:我国网上外卖用户规模达5.21亿,市场规模达1.1万亿元。这背后产生的包装污染可能比快递更严重。

这些问题也带到了今年的全国两会。国务院工作报告明确提出,今年要加强土壤污染源头防控,强化固体废物、新污染物、塑料污染治理。全国人大代表钟波提出,要完善我国关于绿色外卖的法律法规体系,对外卖包装进行约束与升级,强化消费者的环境责任感。

我想这个建议对快递包裹的买卖双方也是适用的。

我期待的不是减少快递数量,而是希望通过立法和规范,推动所有生产厂家、平台、商户,都用上标准化、更环保的包装材料。从长远来说,这是利国利民利子孙的大事。

对于外卖,我倒有不同的想法。希望更多的年轻人、小家庭走出门去,去菜场、去饭店。无论对个人健康,还是对环保、对实体经济都是更好的选择。当然,我也希望外卖小哥们,能有更多更好的工作机会。

“1000公里”背后的期待

潘高峰

峰语声



昨天,“充一次电跑1000公里”上了微博热搜。

十四届全国人大二次会议第二场“代表通道”上,从事电池领域研究工作已有30多年的全国人大代表、南开大学副校长、中国科学院院士陈军透露,未来一到两年,他和他的团队要突破600瓦时每公斤的固态电池研发,充一次电,电动汽车就可以跑1000公里以上。

这是一个在全球都具有引领性的技术变革,令人激动也让人自豪。这也让人产生另一重期待:在新能源汽车电池技术飞速发展的同时,能否也通过技术攻关,提高电动自行车电池的安全性能?

对于老百姓来说,电动自行车绝不仅是代步工具,很多时候也是谋生工具。在上海,电动自行车保有量过千万,实际使用超过800万辆。在全国,这个数字更是超过3.5亿。

据国家消防救援局统计,2023年全国共接报电动自行车火灾2.1万起,相比2022年上升17.4%。为了遏制灾害频发,全国各地均出台规定,禁止电动自行车“上楼入户”,但总有铤而走险者。

2月26日至3月4日,短短一周时间,某地就接连发生3起与电动自行车入户充电相关的火灾,3名车主均被处以行政拘留。这从一个侧面反映出治理的艰巨性。

电动自行车火灾80%以上是充电时引发,说明电池质量是问题根源。但令人困惑的是,每次发生电动车充电火灾,当事人成为众矢之的,电池的问题、厂家的责任却很少有人提及。这次两会上,包括董明珠在内的不少代表委员都呼吁尽快出台电动自行车电池强制国标,提高其安全性能。可谓切中肯綮。

现实中,无论更小的手机电池,或者更大的新能源车电池,引发火灾事故的频率都远低于电动自行车。当一种产品成为灾害频发的源头时,理应倒逼整个行业的变革。要狠抓电池质量的品控,让问题频出的企业无法生存,同时严厉打击一切非法改装电池的行为。

当然,我们更期待的是通过科研攻关,从根本上提高电动自行车电池的安全性和使用寿命,让电动自行车充电不再成为夺命之源。



正视角

意犹未尽

整整一下午,分组审议结束了。

走出会场,讨论还在继续。你看,梅兵代表(左)、印杰代表(中)、黄勇平代表边走边说,意犹未尽。

本报记者

陈正宝 姚丽萍 摄影报道



两会快评

全国政协委员、民革上海市委副主委李国华高度关注学生“课间十分钟”问题。在今年全国两会上,他建议教育部门切实拿出方案,确保学生课间自由活动权的落实,将课间活动开展情况纳入教育督导范畴。

课间十分钟是校园重要的社交时间。然而在一些学校,学生在课间不能去操场、不能上下楼、不能出教室,甚至无法离开所在的过道,只能躲进厕所聊天、分享零食等。李国华委员在调研中发现的这个问题,许多家长都有同感。在一些学校,每当课间一到,厕所便会拥挤不堪,即便不需要上厕所的学生,也为了活动而纷纷涌向厕所。

学生选择在厕所里交流的原因多种多样:有的学校担心学生在课间活动时发生安全事故,对课间活动的管理日趋僵化,规定学生课间除上厕所外不得离开教室;有的老师经常拖堂,孩子课间除了上厕所,几乎没有时间走出教室……当然,也有的孩子被家长要求,课间除了上厕所,不能去户外活动,要抓紧一切时间写作业。

学习需要劳逸结合。学生在课间除了上厕所,不能离开教室,不利于孩子的身心健康。“课间十分钟”并不是可有可无,与其让孩子们在厕所里交流,不如在操场上进行,这不仅需要教育部门出台相关管理措施,也需要家校之间的相互理解、通力配合,不仅保证孩子活动的时间,也让孩子学会自我防护,有条件的学校还可以适当延长课间活动时间。

张弛有度的学习节奏,你来我往的社交活动,欢声笑语的“课间十分钟”,应该成为学校的一道亮丽风景线,也会成为孩子们长大后的美好回忆。

留住欢声笑语的「课间十分钟」

方翔

彰显司法力量 法不能向不法让步

宋宁华



新民眼

昨天,十四届全国人大二次会议上,“两高”报告再次让人心潮澎湃。“法不能向不法让步”不是口号,“第二十条”已被唤醒,还要持续落到实处。”“第二十条”指的是刑法第二十条中关于正当防卫的相关条款。从“唤醒”到“落到实处”,还有多远?

让最高院“点名”的第二十条,和当下下一部热映电影《第二十条》有关。在参考真实案例的基础上,电影一经推出,立即引起强烈反响,因为它真切地发生在老百姓身边,反映出老百姓纠结已久的道德法律困境。

《论语·为政》中说道,“见义勇为,无勇也。”遇老人摔倒“扶不扶”,有人吵架“劝不劝”,碰到坏人行凶逃逸“追不追”,有人落水“救不救”……危急关头,原本“该出手时就出手”的见义勇为,因为彭宇案等个别案例,让许多人处于良心和顾虑的矛盾心态。

刑法第二十条曾被称为“沉睡条款”,因为在法律实施过程中,对正当防卫如何界定、谁来举证等存在争议。一些办案人员习惯性机械化地套用法条,或者站在“上帝视角”对当事人的行为过度苛责,看似“严谨”的判决却让法律成了冰冷的逻辑。

培根说,一个不公正的判决比多个不合法的行为危害更大。不合法的行为只是弄脏了水流,而不公正的判决污染了水源。令人欣喜的是,近年来,随着昆山反杀案、赵宇见义勇为案、河北涞源反杀案、浙江盛春平案等一批社会高度关注的正当防卫案件妥善解决,刑法第二十条不但被唤醒,还有了越来越多的“追随者”。昨天“两高”报告的数字显示,2021年至2023年,人民法院对77名被告人以正当防卫宣告无罪。同时,“两高”报告还引用“快餐店老板与持刀歹徒对砍致其死亡不构成犯罪”等两起案件,再次掷地有声地表达了“法不能向不法让步”的决心。

法不能向不法让步,要打破“和稀泥”的观念。为了追求“案结事了”,个别司法机关曾存在“谁能闹谁有理”“谁狠谁有理”“谁受伤谁有理”等“和稀泥”想法。看似解决了眼下的燃眉之急,却将案件办成了“葫芦案”,损害了司法的公信力,更阻碍了老百姓人心向善的善行善举。

2020年全国两会上,“两高”报告明确提出,“坚决跟‘和稀泥’说不”。2021年1月1日实施的《民法典》中,更是明确规定见义勇为者依法不承担民事责任,还赋予见义勇为行为人损害赔偿请求权及损害赔偿请求权,用法律为见义勇为者“撑腰”。

法不能向不法让步,有了良法,还需保障其落地的制度。在第二十条中,不但有关于正当防卫的定义,还有其界定范围等。但在现实中,往往事发紧急,不少当事人事后难以获得有效的证据。电影《第二十条》中,郝秀萍通过“一跳了之”震惊了众人、唤醒了良知,最终司法机关和群众合力找出了关键证据,让丈夫免于刑罚。在现实生活中,拿什么自证清白?目前在世界范围内主要有3种不同的观点,有的认为谁主张谁举证,有的由控诉方承担举证责任,还有的则采用折中说。中国政法大学刑事司法学院教授罗翔认为,正当防卫的本质是对民众的授权,鼓励民众向不法侵害作斗争,法无须向不法让步,绝不能对防卫人过于苛求,寒了见义勇为者的心。定罪量刑,绝不能破坏民众有关健全法感的朴素思维。

“我们办的不仅是案子,更是别人的人生。”电影里女检察官吕玲玲的话说出了不少法律工作者的心声。正当防卫问题之所以引发社会广泛关注,正是反映出了人民群众对公平公正司法的更高需求。

“人民的幸福是最高法律”。相信在77名宣告无罪的被告人之后,还有更多惩恶扬善的案件,把把公正的判决书写在老百姓的心坎上,彰显司法有是非、有力量、有温度。