

小伙冒充甜妹网上发帖“伴游”

以“18888元包月陪玩”为饵诱人上钩骗取钱财

本报讯(通讯员 张思帆 记者 江跃中)只要花费18888元,就可以提供异性伴游的包月服务。美丽动人“小甜妹”的这番许诺,深深地吸引住了男子秦某。但等秦某将钱打过去后,“小甜妹”的态度却变得冷淡,最后索性失联。日前,普陀区检察院以诈骗罪依法对在网冒充女性,以提供伴游服务为由骗取钱财的犯罪嫌疑人戚某提起公诉。

加了微信 他让他无法自拔

2023年春节假期,秦某闲来无事准备出去游玩一趟,想来一个人出游太过寂寞和无聊,就打算在网络上找人同去。

秦某刷着网站,突然被一条帖子所吸引。该帖子称添加“77”微信(“77”为化名),可以提供商务伴游。秦某有点期待又有点忐忑地加了“77”微信,了解详情。微信中,“77”向秦某推荐了异性伴游的包月服务,说只要18888元,就可以伴游加日常聊天。秦某将信将疑,准备先和“77”聊聊看。

随着聊天频次的增加,两人逐渐变熟,“77”开始经常向秦某发自己美美的照片,并分享自己日常的小事。秦某像情窦初开的小男孩一样,被“77”所吸引,无法自拔地幻想着这位美丽动人的小甜妹与自己游玩的浪漫情景。

看着逐渐沉迷的秦某,“77”感到

时机到了,可以开始向其要钱。第一次,以手机坏了没法和他联系为由,让秦某发了1500元和3500元,共计5000元红包用于买手机。秦某由于太想和“77”通电话,听“她”甜甜的声音,便二话不说立刻发红包。第二次,“77”向秦某哭诉信用卡欠债的烦恼,让秦某向其银行卡转了5000元和8888元,共计13888元帮其还债,并且承诺这部分钱可以抵扣伴游包月费,还可享受折扣。

秦某一开始有些犹豫,但想到银行卡都是实名注册的,便欣然付款。“77”在总共收到18888元后,逐渐开始减少与秦某的聊天次数,并且态度也由以前的小鸟依人变得冷漠有距离感,当秦某提出游玩时,

“77”彻底消失了。

学女性口吻 网上找“冤大头”

这个消失的“77”到底是何许人也?原来,“77”并不是楚楚动人的小甜妹,而是一位20多岁的年轻小伙戚某。

戚某无正式工作,平时在父母开的小店里帮忙,没有稳定收入来源和固定住所,但日常爱在赌博网站赌钱,每月除了要负担生活费和房租外,还要支付赌债,因此,欠有外债并透支了信用卡。因为缺钱,他脑子一热,便冒充异性在网上开始发帖,抱着试试的心态,看有没有“冤大头”被骗上钩。于是,就遇

到了寻找异性玩伴的秦某,为了冒充得更逼真,他从网上下载了大量女孩照片,从女性容貌到学习女性口吻聊天,将自己彻头彻尾进行了包装。

同时,为了更容易来回切换号码进行聊天和接收钱款,戚某有4部手机、3个微信号、2个支付宝账号。当第一次收到秦某发来的红包尝到“甜头”后,戚某看着如此“听话”和“配合”的秦某,开始变得肆无忌惮、贪得无厌,索要的钱数越来越多。当秦某提出伴游要求时,戚某知道自己压根没法提供该项服务,只能心虚地溜之大吉。

苦苦等不到戚某回复的秦某,突然意识到自己可能被骗了,遂报警。

女子盗窃闺蜜财物竟还陪同报案

本报讯(通讯员 姜丽婷 记者 屠瑜)昔日闺蜜相称,今朝盗窃报复。金山一女子因与好友闹别扭,便通过偷盗财物来实施报复,最后竟还陪同闺蜜一起报案。近日,金山警方成功破获一起入室盗窃案,犯罪嫌疑人陈某已被依法采取刑事强制措施。

3月26日0时许,金山公安分局枫泾派出所接居民刘女士报警,称其卧室内的黄金首饰、两万多元现金被盗。接报后,枫泾派出所立即组织民警陆佳杰、王陈联开展初步调查并通知分局刑侦支队到案发地进行进一步勘查。经询问得知,刘女士前一晚10点多下班,随后去往闺蜜陈某家小聚,将近0时回到自己家中,发现财物被盗。由于害怕小偷再次返场,便在拨打报警电话后叫来了闺蜜陈某陪同。在查看公共视频时,民警惊奇地发现画面

中出现了一个熟悉的身影,正是刘女士的闺蜜陈某。她在刘女士当晚上班期间曾在案发地附近出现,离开时手中多了一个小包,形迹可疑。且当晚民警在勘察现场时,陪同刘女士在一旁等候的陈某神色慌张,眼神躲闪,民警随即判断其具有重大作案嫌疑,遂将陈某传唤至派出所接受调查。

经审查,犯罪嫌疑人陈某对其盗窃的违法事实供认不讳。随后,民警根据陈某的供述,在其暂住地找到了赃物与赃款。据陈某交代,其与刘女士是一对关系要好的闺蜜,也曾是合租室友。近日,两人在相处过程中发生不愉快,刘女士对此没当回事,而陈某却一直记在心里,更因此搬离了两人住所。

在那之后,陈某便对刘女士产生了隔阂。其间陈某生病,闺蜜刘女士也未及时前来探望,这使得陈

某对这段关系更感心寒。虽两人仍以姐妹相称,但在陈某心里这段闺蜜情早已变了味。于是,陈某便心生邪念想出盗窃刘女士财物的方式进行打击报复。由于两人曾长期生活在一起,陈某对于刘女士的生活作息习惯了如指掌,也知道刘女士十分放心居住地附近治安环境,出门后经常忘记给房间上锁,陈某便利用这一习惯于3月25日晚趁刘女士上班期间实施了盗窃,涉案金额三万余元。

目前,犯罪嫌疑人陈某因涉嫌盗窃罪已被公安机关依法采取刑事强制措施,盗窃所得的赃款与赃物已如数归还给失主刘女士。

警方提示:市民外出时务必检查家中门窗是否锁好,同时,建议家中不要存放大量现金及贵重物品,如果一旦发现财物被盗,请第一时间报警。

扒阻车门致列车晚点 男子被行拘5日

本报讯(通讯员 徐杰 记者 江跃中)近日,G7569次列车中途停靠滁州站时,旅客王某自称为了问询车次信息,突然跑上车并用手拦住即将关闭的车门,造成该次列车晚开3分钟。最终,王某因妨碍交通工具正常行驶,被上海铁路警方

处以行政拘留5日的处罚。

4月10日上午8时26分许,男子王某准备乘坐G7627次列车从滁州赶往瑞安。在站台候车时,发现站台另一侧的G7569次列车即将关门,未看清车次的王某跑上车,一边用手挡住车门,一边拿出自己的车

票,试图向列车工作人员询问自己是否乘坐该趟列车。这时,列车车门开始缓缓关闭,工作人员要求王某立即远离车门,王某依旧扒阻着车门,并两次用手挡住车门,致使列车车门无法正常关闭。最终,G7569次列车因为王某的行为晚点3分钟。

本报讯(通讯员 王晓丹 张思帆 记者 江跃中)天上没掉馅饼,却砸下来一台电视机?小区居民王先生可能这辈子都没有想到过,自己竟然看到了“天空砸来电视机”这样的魔幻场景,震惊之余更是气愤。近期,普陀区检察院办理了一起荒唐的“天空砸来电视机”案,对高空抛物的男子唐某依法提起公诉。

喝酒争吵 竟砸电视书柜

唐某平日里休闲娱乐时,喜欢喝点小酒,每次喝完酒后,人就变得异常亢奋。2022年的某天,唐某起床后酒瘾犯了,顺手拿起昨晚没喝完的白酒,又开始喝了起来。喝完酒后,他发觉妻子还在卧室中没有出来,气不打一处来。那段时间,唐某和妻子之间本就有点摩擦,加之带着些许酒意,上头的唐某直接冲到妻子卧室,准备理论一番。

正在卧室中开视频会议的妻子顾不上回应唐某,而妻子的不理睬,更是往唐某燃烧的火气上添了一把柴。唐某随即打断妻子的视频会议,两人产生激烈争吵。

高空抛物男子被依法提起公诉

酒劲越来越上头。在酒精的作用下,唐某愈发暴躁起来,他要砸东西发泄!只见他冲到客厅,疯狂摔砸42英寸的液晶电视以及1.5米高的木质书柜直至散架,电视碎片、木板散落一地,家中凌乱无比。可唐某依旧不解气,于是让人震惊的一幕出现了,他拉开窗户,准备往下扔家具。

高空抛物 砸坏住户雨棚

当天,居民王先生正在小区楼下,突然听到一声巨响。顺着声响的方向走去,发现有一家5楼住户正在高空抛物,先是扔下的垃圾砸坏了4楼住户的雨棚,后来直接扔下大件家具,电视机残骸和木板如同雨下,这一场面震惊了王先生在场的众多居民,大家纷纷在楼下喊话,劝其停手并报警。

毫无理智的唐某,一边对着前来劝阻的人群不断大声辱骂,一边继续朝楼下扔木板、电视机残骸等。随后,疯狂的唐某还跑到厨房,拿起一把长25厘米的黑色磨刀棒,气冲冲地冲到楼下,在光天化日之下,挥舞着磨刀棒虚张声势,随后被赶到的民警迅速制服。

征收故事▶哥哥一家享受过福利分房,为何还能获征收款

众所周知,享受过福利分房的户籍在册人员不能以同住人身份获得公房征收补偿利益。段先生一家虽享受过福利分房,但通过法院判决,依然获得了房屋征收补偿利益。段先生和段某是同胞兄弟。两人的父母在上海有一套公房(以下简称系争房屋),房屋承租人为段父,段先生兄弟俩均在系争房屋出生长大。1988年段先生和杨女士结婚,生有一女小段,当时父母和段某、段先生一家三口挤在系争房屋居住。1994年段先生的单位为解决其居住困难问题,为其分配了一套使用面积为24.6平方米的公房,住房调配单上显示的房屋受配人为段先生一家三口。所分配房屋正好位于段某的工作单位附近,当时段

某正处于找对象阶段,为了给段某增加婚恋的筹码,段先生说服妻子把所分配房子让给了段某居住,约定房屋使用权永远属于段某,段某则让出系争房屋的居住权给段先生一家,约定段某把户口迁出系争房屋。1994年12月,段先生把所配福利公房买成产权房,产权登记在自己一人名下。1995年4月,按照原来的家庭内部约定,段先生通过名为买卖实为赠与的方式将该售后公房过户至段某一人名下。1995年6月段某结婚,次年生子,之后其一家一直居住在该房。1997年后,因家庭琐事,段先生和段某产生矛盾,段某再也不想把自己的户口从系争房屋迁出。上世纪90年代后期,段先生父母先后去世,之后系争房屋一

直为段先生一家三口居住,直至征收。系争房屋承租人一直未变更。

2021年7月,系争房屋被纳入征收范围。征收时系争房屋登记有段先生一家三口和段某共4个人的户口,因在协商指定签约代表问题上无法达成一致,动迁组指定段先生和段某二人为该户的签约代表。同年9月21日,段先生兄弟二人代表该户和征收部门签订了房屋征收补偿协议,拟获得房屋征收补偿利益726万余元。在协商征收补偿利益分配时,段某认为,段先生一家三口享受过福利分房,不是系争房屋同住人,虽住在系争房屋,但无权分得房屋征收补偿款。考虑亲情自己同意给段先生一家三口200万元,其余征收补偿款归自己一人所有。

段某固执己见,再也不肯让步。

段先生找到我们咨询。我们给他梳理分析本案,认为段某不能被认定为房屋同住人,系争房屋征收补偿利益应全部归属于段先生一家所有。本案的特殊之处在于,虽然在案证据显示段先生一家享受过福利分房,但是福利分房的受益者是段某。段先生一家只是形式上享受过福利分房,但该福利分房已通过家庭协商的方式让渡给了段某,与之对应的是段某把系争房屋的使用权让渡给段先生一家。当年段先生一家所得的福利房屋由段某居住使用,且福利公房购买成产权房后,房屋产权转移登记在段某一人名下,段某最终成为福利公房的实际受益者。段先生一家三口一直居住

在系争房屋,本市他处无房可居,只有依赖系争房屋来保证居住利益。

后段先生委托我们代理起诉维权。案件走向和判决结果符合我们之前的分析和预测,法庭审理后认为段某不是系争房屋同住人,判决系争房屋征收补偿款归属于原告段先生一家三口所有。

上海方洛律师事务所
(23101201010282341)
韩迎春律师执业证号
(13101200711142563)
每周六、周日(下午1时到下午6时)为固定接待免费咨询时间,其他时间当面咨询需提前预约
电话:4009204546
地址:普陀区常德路1211号宝华大厦1302室(轨交7号线、13号线长寿路站,6号口出来即到)