

39名保洁员的“烦薪事”解决了

近五个月艰难讨薪,如今回乡过上团圆年

本报讯 (通讯员 徐杰瑛 记者 屠瑜)“本来以为今年拿不到钱回家过年了,没想到在检察官的帮助下能这么顺利地讨回工资,我代表同事们向检察机关表示感谢。”近日,上海市金山区检察院第五检察部检察官严晓慧接到了一通电话,电话中刚刚拿回薪水的倪阿姨代表39名保洁员向检察官送来了真挚的谢意。然而这背后却隐藏着倪阿姨一行人近五个月的讨薪艰辛史……

2022年3月至7月间,年过中年的倪阿姨在上海一物业公司的委

派下,前往某小区从事保洁工作,其间双方并未签订劳动合同。活干了近半年,可之前一向按期支付薪水的公司却一反常态,迟迟没有发放这几个月的工资,这让倪阿姨内心开始焦虑。在和同受该物业公司委派的几名保洁员交流后,一行人发现竟足足有39名同事未收到工资。想到每个月辛辛苦苦仅2000余元的工资还要被公司拖欠,倪阿姨和同事们感到非常委屈,于是一行人从8月份就开始多次与公司交涉,却始终讨薪无果。

临近春节,本以为有望讨回血

汗钱,在得知检察机关可以帮弱势群体追索劳动报酬后,2022年12月,倪阿姨等人抱着最后一丝希望来到金山区检察院的12309检察服务中心求助。

得知倪阿姨等人的处境后,检察官第一时间开展调查核实,通过审查39名保洁员提供的过往银行工资流水、劳动过程照片等确定了他们与物业公司存在劳务合同关系。同时,检察官通过实地走访,向保洁员们工作的小区管理方全面了解他们的工作情况,确定他们在3月至7月间确实的小区从事保洁工

作的事实。

为什么物业公司会拖欠倪阿姨这群人的工资?检察官在调查中发现,该物业公司在2022年上半年因对外投资失败导致资金不足,因此选择了拖欠员工工资。

2022年12月,倪阿姨等人向金山区检察院申请支持起诉,同月,金山区检察院依法作出支持起诉决定,并向法院发出支持起诉书。

为从源头实质性化解保洁员与物业公司之间的劳资纠纷,让像倪阿姨这样的弱势群体,辛苦劳作的薪资能够“落袋为安”,金山区检察

院在法院受理倪阿姨等人的起诉后,依托与区司法局、区法院建立的办理支持起诉案件协作机制,就前期调查核实情况与法院进行沟通,联合开展调解工作,在金山区检察院的为民调解室内,涉案物业公司与39名保洁员最终成功达成和解。

春节前夕,涉案物业公司向39名保洁员支付了所有欠薪共计40余万元,而倪阿姨和同事们也向法院提出了撤诉申请。解决了缠绕在心头许久的“烦薪事”,倪阿姨们终于安心地踏上了春节团圆的返乡路……

本报讯 (通讯员 杨晓俊 记者 江跃中)新春佳节近在眼前,各大商超卖场纷纷开启促销模式,不过就在这忙碌的购物旺季,一些不法分子也趁机浑水摸鱼钻起了空子。近日,黄浦警方就查获了一名接连“光顾”同一家进口超市并且专偷同一商品的“挑剔”窃贼。

今年1月初的一天傍晚,西藏南路上一家进口超市的负责人报警求助称,在店内发现了一名连续多次偷盗商品的可疑男子。黄浦公安分局老西门派出所民警迅速赶到现场,当场从嫌疑人杨某上衣口袋里查获了赃物,清点后发现竟然有8瓶酸奶和3盒饼干。

据该超市员工反映,超市2022年底进行盘点时,就发现某进口品牌的酸奶、饼干等食品对不上账,经查看店内公共视频,很快就发现有一名穿着灰色上衣的可疑男子曾于11月、12月来到店内,每次都从冷链货架上拿了十多瓶某进口品牌酸奶藏在口袋里,没有结账就径直离开。今年1月的这天,男子又出现在了店里,马上引起了店员的警觉。当男子再次得手准备离开时,被店员当场识破拦下。

在民警的询问下,杨某非常“爽快”地承认了自己的盗窃事实。不过,当被问及为何每次专挑同一食品下手时,他的回答却让民警和店

挑剔窃贼很专一

员都有些哭笑不得,原来竟然只是因为“味道好”。杨某称,有一次到朋友家做客吃了这个品牌的酸奶,印象非常深刻,后来打听得知,只有某进口超市才有售卖。去年11月下旬的一天,家住浦东地区的杨某,专门乘车来到西藏南路这家进口超市,果真在冷链货架上找到了这款酸奶,不过标价却比其他品牌的贵一点,于是他心生贪念,“灵机一动”,趁店员不注意,直接拿了12瓶藏进口袋,然后没有结账,就悄悄逃离了超市。喝完以后,“挑剔”的杨某又开始惦记起酸奶,于是在去年12月的一天傍晚,以同样手法又偷拿了14瓶酸奶,而且这次胆子更大,还从货架上顺走了几盒饼干。转眼到了今年1月,这天杨某又穿着同一件灰色上衣来到超市里故伎重施,可就在他把衣服塞得鼓鼓囊囊准备溜出门时,被店员逮了个正着。

据悉,被窃的酸奶、饼干等食品累计总价值约580余元,杨某的行为已构成盗窃,现已被黄浦警方依法处以行政拘留,他终为自己的贪念付出了代价。

警方提醒

广大商家在新年促销热卖旺季,一定要注意加强内部安全防范,以免发生意外损失。

前员工夜访老东家 只为偷拿鸡腿鸡排

本报讯 (记者 李一能 通讯员 孙晓光)前员工夜访老东家,不请自来,不为叙旧,却是为了“免费进货”。

2022年9月22日清晨4时,王先生到自家店里的冷库准备食材,却发现冷库门被锁打开过,大惊之下立即清点库存,发现少了10箱鸡腿、8箱鸡排。王先生近来老觉得冷库缺东西,但也没空清点,直到当天看到冷库门没锁好,才立即全盘清点。经人提醒,他调出监控查看,发现前员工陈某最近经常“夜访”到此,少量多次,偷拿冷库货物,这次因走得匆忙冷库门没锁好才被发现。王先生立即拿着监

控资料,到派出所报案。

2022年9月26日晚,民警将犯罪嫌疑人陈某抓获到案。陈某到案后对自己的盗窃行为供认不讳。自述去年8月起收入锐减,他就想到到曾经工作过的食品店冷库“进货”后倒卖。因为熟知店里的工作安排及习惯,且冷库门锁的钥匙存放地他也很清楚,他就经常大胆来“进货”,少量多次,每次将偷到的鸡腿和鸡排放置妥当后,再关好冷库大门并将钥匙放回原位离开。随后他对外谎称自己开始经营冻品生意,物美价廉,将偷来的冻品分批倒卖至别处获利。经查,2022年8月至9月中旬,犯罪

嫌疑人陈某先后六次窜至某食品店冷库,趁无人之际,通过开锁进入冷库盗窃冷冻鸡排和鸡腿,共计40箱,价值人民币五千余元。

奉贤检察院经审查认为,犯罪嫌疑人陈某以非法占有为目的,多次秘密窃取他人财物,数额较大,其行为已触犯刑法,犯罪事实清楚、证据确实充分,应当以盗窃罪追究其刑事责任,近日依法对其提起公诉。经审理,区法院以盗窃罪判处陈某有期徒刑七个月,宣告缓刑一年,并处罚金人民币三千元。

检察官提醒

案中王先生自家店的冷库存放店里常用货物,有时为工作便捷高效,不免疏于防范。仓库等存放货物之地的门锁钥匙一定要规范保管,千万不能疏忽大意,以免被“有心之徒”所利用,不问自取,造成财物损失。

“马大哈”店员错把总价当单价 诚信老板求助民警退还差价

本报讯 (通讯员 姜丽婷 记者 屠瑜)店员一次错误操作,误将售价800多元的野山参卖了2000多元,老板急忙跑到派出所求助。所幸,民警找到了购买野山参的顾客,老板说明事情原委后退还了差价。

2022年12月30日上午,金山公安分局朱行派出所接到辖区一药店老板王先生求助,称其在盘点

店内营业额时发现多了一千多元。经核查发现,由于店员新入职,还不熟悉业务,在前两日误将野山参上的825元标价作为商品的单价售卖,共计多收顾客1200余元。事后,在查看店内监控及收银小票时,王先生发现顾客系用现金购买,而店内监控也未拍到顾客正脸,无奈之下王先生只能来到派出所求助。民警接到求助后

立即根据王先生提供的顾客体貌特征,结合药店周边公共视频查找,成功联系到了当天购买该支野山参的顾客王先生,向其说明了事情原委。最终在民警的见证下,王先生将1200余元钱款退还给了王先生。

“不是自己的钱就不要拿,做生意,诚信是金。”药店老板王先生一句朴实的话语,传递着正能量。

征收故事

侄子不配合十年办不下产证

蔡先生承租的公房拆迁已十年。侄子小蔡为拆迁时的户籍在册人员,因小蔡不配合,动迁获得的安置房始终办不了产权证,蔡先生最终通过法院诉讼解决了办理产权证的问题。

蔡先生和蔡某为同胞兄弟。其父母在上海有一套公房(以下简称系争房屋),房屋原承租人为蔡父,蔡先生和蔡某均在系争房屋出生长大。1981年蔡某和杨女士结婚,次年生有一子小蔡。1984年蔡某在其单位分得一套面积为31.2平方米的福利公房,房屋受配人为蔡某一家三口。受配公房时蔡某一家三口的户口从系争房屋迁出。1991年,小蔡的户口从他处迁入系争房屋,目的是在系争房屋附近的优质小学就读。1986年蔡先生和梅女士结婚,次年生有一女小

梅,梅女士婚后入住系争房屋并将户口迁入,小梅的户口在系争房屋报出生。1989年系争房屋承租人由蔡父变更为蔡先生。蔡先生的父母在上世纪九十年代中期先后因病去世。之后系争房屋一直由蔡先生一家三口居住,直至房屋被拆迁。

2012年5月,系争房屋被纳入征收范围。同年6月12日,蔡先生作为房屋承租人代表该户和征收部门签订了房屋征收补偿协议,拟获得两套动迁安置房和28万元货币补偿款。征收时系争房屋登记有蔡先生一家三口和小蔡共四个人的户口。小蔡找到蔡先生协商分配征收补偿利益,蔡先生本打算把领取的28万元给小蔡,希望小蔡配合把两套动迁安置房登记在自己一家三口

名下,但小蔡坚持自己一个人要一套安置房,且始终不肯让步。蔡先生再去找小蔡协商时,小蔡置之不理,后来干脆玩起了失踪。由于小蔡拒不配合,导致动迁安置房将近十年始终无法办理产权登记。

蔡先生找到了我们咨询,我们给他梳理分析本案,认为系争房屋的动迁补偿利益均应归属于蔡先生一家三口所有。首先,小蔡不是系争房屋的同住人。小蔡虽户口登记在系争房屋内,但因小蔡曾随其父母一起享受过福利分房,不符合同住人认定中的他处无房条件。小蔡户口迁入系争房屋属于他人帮助性质,其对系争房屋并不享有居住权,其户口再次迁回系争房屋后也并不在系争房屋实际居住,系争房屋的

来源和小蔡无关,且其本人对系争房屋无任何贡献,因此无权分得系争房屋的动迁补偿利益。其次,关于系争房屋因动迁所获得的动迁安置房屋的归属,在协商不成的情况下,只能通过法院诉讼解决。虽然小蔡不是系争房屋同住人,但是他户口登记在系争房屋内,在房屋动迁后获得动迁安置房的情况下,动迁安置房的产权归属形式上要经过全体户籍在册人员一致书面同意才能确定,在小蔡拒不配合的情况下,只能通过法院诉讼解决。如果蔡先生早走法院诉讼途径,恐怕早就解决了动迁安置房屋的产权归属问题了。

后蔡先生一家三口委托我们代理起诉维权。案件的走向和判决结果符合我们之前的分析和预测。法

院经过审理认为,被告小蔡不符合系争房屋同住人条件,无权分得房屋动迁补偿利益,据此法院判决动迁补偿款和两套动迁安置房归属于原告蔡先生一家所有,判决被告小蔡配合办理产权登记手续。判决生效后通过申请法院执行,蔡先生一家很快解决了房产登记的问题。

上海方洛律师事务所
(23101201010282341)
韩迎春律师执业证号
(13101200711142563)

每周六、周日(下午1时到下午6时)为固定接待免费咨询时间,其他时间当面咨询需提前预约
电话:4009204546
地址:普陀区常德路1211号宝华大厦1302室(轨交7号线、13号线长寿路站,6号口出来即到)