

总理被停职，泰国政坛发生了什么？

上海社科院国际问题研究所研究员、东南亚研究中心主任 刘阿明



刘阿明

8月24日，泰国宪法法院做出了暂停巴育行使总理职权的决定。虽然泰国政府一再强调，这一决定对于泰国政局不会产生影响，但考虑到2014年以来泰国政坛的风风雨雨，宪法法院的决定及其后续行动仍引发外界广泛猜测。

泰国宪法法院此举背后有何深层动因？这会对泰国政治和经济发展有何影响？——编者

问：这一次反对派利用宪法对巴育的发难，背后反映出泰国怎样的政坛形势？

答：从深层次来看，近年来泰国政坛多方政治势力博弈格局错综复杂，巴育的执政基础日渐不稳。

巴育于2014年发动军事政变后掌权。在2019年的大选中，他所领导的人民国家力量党赢得选举，而巴育也成为民选总理。

起初，巴育有着大量的支持者。他们多是追求国内政治稳定的保守派和关注经济发展的大资本阶层。但是，此后的泰国政坛纷争不断，暴力抗议屡屡发生，经济发展萎靡不振，并爆发各种社会问题，各方势力逐渐将矛头对准巴育。

2020年8月，最大的反对党为泰党议员曾在媒体上列举巴育应辞去总理职务的五大理由。执政党内部也有资深成员公开撰文，罗列诸如皇家警察安保漏洞、国家行政和财政预算缺乏透明度且充斥腐败、泰国官僚机构庞大臃肿且缺乏效率、国家经济增长缓慢、国民收入差距越来越大等七大问题，指出这些问题都说明巴育政权正在损害泰国的国家利益。与此同时，反对党不断通过地方选举、议会运作和法律方式动摇巴育对于政权的控制。2019年之后，反对派共对巴育提出过4次“不信任”投票案。虽然巴育每次都能“涉险过关”，但其在政坛的影响力和在民间的威望不断减损。多项民调显示，这三年来巴育的支持率一直徘徊在15%上下。

可以说，此次宪法法院的决定虽然简短，但对于反对党来说无疑是一场“胜利”，在某种程度上也有着“意料之外、情理之中”的意味。



副研究员
复旦大学日本研究中心
王广涛

日本政府计划明年夏季以后重启7座核电站机组的决定，令世界关注。

受到2011年福岛核电站核泄漏事故的影响，日本政府在重启核电政策的立场上相对谨慎。虽然长期有重启核电的宏观愿景，但是像岸田政府这样有着明确时间表且规模巨大的重启决定尚属首次，可谓核电政策的“大跃进”。

1 成也宪法 “败”也宪法

问：这一次泰国政坛到底发生了什么？
 答：这次推动泰国宪法法院做出暂停巴育总理职权决定的，依然是多次挑战巴育执政地位的泰国反对派。

8月中旬，泰国下议院议长川·立派向宪法法院提交了反对党联盟联名请愿书。这份请愿书称，巴育作为泰国总理的执政时间应从2014年8月24日开始计算，因此已达到泰国宪法规定的最长8年的总理任期。据此，反对党联盟要求法院裁定终止巴育的总理任期。

宪法法院于8月24日以5比4的多数

意见宣布暂停巴育行使总理职权，并称将展开调查直至法庭作出最终裁决。在此期间内阁会继续履行职责，副总理巴威将出任代理总理，行使总理的全部职责。巴育可以自收到这一决定起15日内向法院提交自辩书。

到目前为止，巴育尚未就这个决定做出正式回应。但他已通过政府发言人表示，尊重法院的决定，将自即日起暂停行使总理职权，并继续担任国防部长一职，作为内阁成员履行职责。有法学专家称，法院将于9月底前就巴育总理任期是否正式结

束做出最终裁决。

不难看出，宪法规定是此次法院接受反对党申请并做出初步裁定的重要依据。

目前泰国现行宪法是泰国的第20部宪法，于2017年由军方任命的委员会起草并经公投生效。当时支持巴育将军的领导阶层和保守派赞成宪法规定泰国总理最长任期为八年，也就是说两个任期，目的是为了在法理上推翻他信政权，并阻止为泰党（他信、英拉所在政党）重新掌权。

不料，此举却成了一把双刃剑。

但这其实也是意料之中的。此前就有观察家预测，2022年8月23日，即巴育出任总理满8年之际，将触发反对派对于这一宪法规定的运用。

2 各派势力 合纵连横

任。

其次是提前大选的可能性。按照宪法规定，下一届泰国大选将不晚于2023年5月举行。如果想要提前举行大选，现任总理需要解散议会，并在议会解散后的60天内举行大选。泰国发行量最大的《泰叻报》援引民主党副党魁兼民主党众议院主席康派榜的话称，目前解散议会的可能性不大。一方面，当前泰国的国内局势并不符合通常解散议会的三种情形，即议会与政府间发生严重冲突、重要法律未在议会通过或总理在不信任投票中被投为不信任、联合政府内部出现问题以致无法联合执政。另一方面，解散议会的权力目前在代理总理巴威的手中。从人民国家力量党在上、下两院的总席位来看，执政党仍然掌控着足够的票数来决定下一届总理人选，无论是巴育还是巴威都有理由寄希望于下届选举。

最后，这是否会成为泰国政治、经济动荡的开端？就目前来看，尚无法判断宪法法院的裁定对于泰国中长期经济发展的影响。但从短期来看，似乎影响不大。在上周三宣布总理停职后，投资者表现冷静，美元与泰铢的汇率变化不大。据泰国商务部称，所有的关键产业都表现正常，法院的决定对于经济并无负面影响。

而政治领域的不确定性更为人们所津津乐道。对于巴育任期的分歧，与过去20年间泰国不时发生的政治动荡和暴力抗议活动有着极其相似的根源，即围绕皇权、军人和商业精英而形成的保守派统治集团与

政治上不断觉醒的农民、工人和城市居民所支持的自由派反对力量之间积月累的斗争。近年来，自由派政党力量稳步上升，他们大多相对年轻而活跃、受过良好教育，在社会和经济事务上有着较强的改革意愿，对泰国年轻一代有很强的吸引力。与此同时，保守派力量继续主导着泰国的政治图谱。他们对于自由派的主张，即使不是彻底敌对，也抱着怀疑的态度。两者在皇权改革和对外政策方面存在根本性分歧。例如在缅甸问题上，自由派支持对缅甸军方采取一种相当强硬的立场，被认为与泰国传统的“安静外交”路线和“微笑国度”形象相背离。

反对派当然不会满足于当前暂时的胜利。各在野党正跃跃欲试，希望在未来的泰国政坛中发挥更大作用。但他们能否取得最终的政治胜利仍然存疑。泰国著名的专栏作家苏拉维·特维拉万认为，虽然同为反对派，但他信领导的为泰党与在泰国北部势力日隆、备受年轻人喜爱的未来前进党之间，不仅在皇权问题上意见不同，而且在选票上的竞争也远大于合作。除非他信能够获得压倒性优势（这种可能性很小），否则保守派或执政党继续执政的可能性仍然很大。因此，对于未来的泰国政坛来说，此次宪法裁定之争很可能是各党派势力之间新的合纵连横的开始。谁能够彻底治愈一轮又一轮政治动荡和抗议活动给泰国人民带来的心灵创伤，带领这个国家走出经济和政治困局，修复泰国在地区和全球舞台的地位和声誉，让我们拭目以待。

日本核电政策巨变难消国际社会疑虑

三大考量推动政策转换

自东日本大地震引起福岛核电站核泄漏事故以来，日本政府已陆续重启10座核电站机组。但岸田政府核电政策转变幅度如此之大，其背后的政策考量仍值得关注。

首先，能源紧缺的现实迫使日本转换政策。受到新冠疫情和俄乌冲突等重大事件的影响，自今年以来，日本国内的能源供给持续紧张。日本的能源自给率不足20%，在西方主要国家中位居末席，今年5月份国会通过的经济安全保障推进法案中也把对外依存度较高的资源、能源安全作为重点领域来推进。

其次，日本国内利益集团加速推动政策转换。岸田首相出身广岛，对核问题有着特殊的敏感性。但是，阶段性重启核电是自民党的

既定政策，早在安倍执政期间就已经对此进行落实。在日本政府8月24日举行的会议中，“安倍派”出身的经产省大臣西村康稔以及经团联会长十仓雅和悉数出席。此外，日本媒体曾报道多起政府机构与电力公司之间的金钱丑闻，利益集团之间盘根错节的关系可见一斑。

最后，来自美国的政策压力不容忽视。由于日美签署了核能合作协定，日本自冷战结束以来快速推进核能发电。今年年初，日美就合作研发新一代快中子反应堆达成一致，客观上要求日本政府需重启核电才可能将相关技术规模化应用。而美英法德等西方国家陆续调整核电政策，也为日本加速重整核电提供了理由。

日本核电将受长期质疑

一直以来，日本政府自诩其核

安全政策为世界最高标准，但2011年福岛核电站核泄漏事故打破了其“绝对安全”的神话，相关各方对核电安全性的疑问一直存在。日本政府熟谙核电政策的敏感性，所以选择了在7月份参议院选举之后才出台大规模重启核电的政策。

然而，目前日本国内大多数核电站已经接近40年运转年限，日本政府则施压原子能规制委员会，建议在延长20年的基础上继续酌情延长使用期限，此举无疑会进一步加大舆论对核电站安全性的质疑。

广岛、长崎遭受“核爆”的历史记忆尚未退去，福岛核电站核泄漏事故所带来的创伤依然没有抚平，日本国内反对重启核电的声音从来没有停止过。针对政府此番决策，来自立宪民主党、日本共产党等在野党均表达了反对意见。虽然舆论

支持重启核电的比例首次超过50%，但反对重启核电的占比仍达四成左右。一旦日本政府在重启核电的过程中发生任何细微的事故，就极有可能让赞成与反对的比例再次发生逆转。

此外，来自国际社会的质疑也会持续拷问日本的核电政策。日本政府公然将福岛核电站核泄漏事故产生的核废水排放至太平洋，无疑是对海洋公共财产的破坏，已经失信于周边邻国和国际社会。因此，重启安全性存疑的核电站会进一步招致国际社会的质疑声音，国际社会也会强化对日本核电政策的关切。

总之，日本的核电政策在质疑和不确定中推进，而激进的核电政策无异于“饮鸩止渴”。虽解企业一时之渴，难平民众普遍之忧。