

在亚洲水域常驻军舰,英国意欲何为?

杨震 上海政法学院东北亚研究中心副主任

在东亚的海域,中日海洋权益争端构成了近年来的主要海权矛盾。最近,这个海权矛盾增添了新的变量:当地时间20日,正在日本访问的英国国防大臣华莱士宣布,“伊丽莎白女王”号航母打击群9月首次到访日本后,英国将在今年晚些时候在该地区永久性部署两艘舰艇,并派遣一个“濒海反应小组”。

对于这一地区,英国及其背后的西方世界到底打的什么算盘?为此,本报特请专家解读。



杨震

1 象征意义大于实际意义

问:英国军舰入驻,会对地区安全有何影响?对此我们应如何看待和处置?

答:英国海军入驻日本,将会给地区安全带来一些不安定的因素。

首先是日本可能借此在钓鱼岛问题上采取冒险政策。众所周知,钓鱼岛问题是近年来中日关系中的一个核心问题。自2010年日本挑起钓鱼岛争端以来,两国关系的发展趋势是一路下行。由于两国在军事和经济领域实力对比的此消彼长,日本在该问题上一直处于下风,且这种趋势还在向前发展。为了扭转这种不利态势,日本不断借助于外部力量。前些年借助美国发展两栖作战力量就是其中的重要举措。现如今英国军舰永久性部署日本,将会让其感觉手头筹码更多,加上中日力量对比发展趋势有利于中国,时间在中国一边,因此不排除日本将会在钓鱼岛问题上采取冒险政策的可能性。

其次是英国和日本可能会联合美国、印度在南海问题上向中国发难。南海是中国四大边缘海中最

大的一个,也是战略地位最重要的一个,不仅有丰富的海洋资源,还关系到中国海上航道的安全,更是中国航空母舰进行驻泊和训练的场所,同时也是中国海基核力量进行集结、机动和隐蔽的海域,因此也成为了中美海权矛盾、中印海权矛盾和中日海权矛盾的焦点。英国“伊丽莎白女王”号航母打击群将经过南海,意味着英国插手南海事务的意图和准备。未来英日美印联合在南海问题上向中国发难的可能性不是没有。

然而,这对中国来说并非无法跨越的障碍——进入工业化时代以来,还从未有世界头号工业大国在这样的围堵中倒下。只要中国保持自身的战略定力和耐心,英国在日本永久性部署军舰最后只是一次象征意义大于实际意义的战略盲动。

而英国近期同时在海上挑衅中俄这两个洲际型大国,使自己陷入与美国一样的两线作战的战略困境,充分说明了昔日的“日不落帝国”衰落的不仅是生产力,还有至关重要的战略文化。

2 为美国遏华战略打前站

问:此时宣布在亚洲海域永久性部署两艘军舰,英国是出于什么样的考虑?这一举动反映了西方世界的什么盘算?

答:英国宣布在亚洲海域部署军舰,有其自身利益的考虑。

首先是地缘方面。从历史角度来看,英国曾经是国际体系中的海洋霸权国家,在1894年之前是世界头号工业大国,其势力遍及全球。尽管二战以后其势力范围大大收缩,但是在亚洲地区仍然具有一定影响力。在今年3月16日英国政府发布的《综合评估报告》中明确指出,印度洋和太平洋地区是未来全球增长的动力来源,也将是英国对外政策的优先方向。英媒形容,这是英国版的“转向亚太”。在日本永久性部署军舰就是为“转向亚太”服务。

其次是外交方面。在前述报告中,英美的关系是英国最为重要的双边关系,美国也是英国最大双边贸易伙伴。

西方世界的盘算很大程度上体现的是美国的意志。对于美国来说,从地缘上遏制中国是目前的重要战

略目标,而英国军舰永久性部署日本,其实就是实现这种目标的间接手段。具体来说,主要体现在以下几个方面。

一是为助推“印太战略”的实施。“印太战略”就其本质而言,是一个纠集盟国对中国实施海上遏制的、军事色彩浓厚的地缘政治战略,是在“亚太再平衡”基础上扩大战略纵深的加强版。然而,美国深知,这次面对的对手与苏联完全不同——苏联的工业产值从未超过美国,而中国自2010年以来工业产值一直排名世界第一。要遏制一个生产力不俗的对手,美国深感自身实力不够,因此将“印太战略”打造成一个多边参与的地缘政治战略,美日澳印四边安全合作机制是其核心。此次英国军舰永久性部署日本,意味着美国主导的“印太战略”在加速推进的同时,也在进行一定程度的“扩容”。此前,英国海军“伊丽莎白女王”号航母打击群已经和印度海军进行了联合海上军事演习,英国融入“印太战略”的意味非常浓厚。

二是为打造“亚洲版小北约”创造条件。北大西洋公约组织在美国打赢冷战、控制西欧、遏制俄罗斯等

方面起到了关键性作用。现在出于遏制中国并加强控制日本和其它亚洲国家的考虑,美国企图打造一个包括日、澳、韩、印等亚洲国家在内的由美国主导的军事同盟。与正版北约不同,这个“亚洲版小北约”主要是一个海权同盟,除印度外,在与中国接壤陆地邻国中没有战略支撑点。而英国在日本永久性部署军舰,正是为这个军事同盟铺路。

三是给美国的《21世纪海权合作战略》复活招魂。美国现如今的海上战略目标是遏制中国。正如恩格斯在《反杜林论》中指出的那样,现代的海军不仅是现代大工业的产物,同时还是现代大工业的缩影。然而,美国工业的式微,特别是造船工业的衰落,已经难以让其拥有在海上遏制中国的基础。在造船领域,中国排名世界第一,美国排名第二十六。因此,美国不得不借助于盟国的力量来达成这一目标。实际上,在2007年和2015年颁布了两个版本的海权合作战略,就是这种思想的体现。在特朗普时期,由于其强烈的单边主义倾向,该战略遭到冷落。如今,注重多边主义和盟国联合防务的拜登政府上台,该战略又开始有复活的倾向,英国海军军舰部署在日本就是这种倾向的一种映射。

3 常驻但不想太刺激中国

问:英国真的会在亚洲海域实现海外永久部署吗?

答:现如今的英国海军实力比起其巅峰时期确实有所下降——其驱逐舰只剩下区区6艘,登陆舰更是只有2艘,英国皇家海军战斗舰艇的总吨位才40万吨,规模还不及解放军东部战区海军。因此英国在海外永久性部署军舰,着实有些捉襟见肘。但是此次英国海军部署的并非大型水面主战舰艇,而是江河级

第二批次近海巡逻舰“塔玛”号和“斯佩”号。这两艘舰很新,“塔玛”号是2020年12月17日服役的,“斯佩”号是2021年6月18日服役的。

江河级第二批次近海巡逻舰全长90.5米,舰宽13.5米,满载排水量2000吨,采用2台德国MAN 16V28/33D柴油机,总功率14700千瓦(19700轴马力),双轴双桨驱动,最大航速25节,续航力5500海里/15节,自持力35天,编制舰员

50人。武器为1门30毫米“大毒蛇”机炮,2挺米尼冈转管机枪,2挺7.62毫米通用机枪。舰尾没有机库,但有飞行甲板,可供AW101“灰背隼”直升机起降。此外,舰上还有1部16吨起重吊机。

这些巡逻舰火力弱,排水量较小,造价低廉,且保有量大,因此可以实现永久性部署。而较低的舰龄意味着其维修和保养方面的工作量较小,利于长期部署。另外就这样的部署可以看出英国还有一个重要考虑,即希望不过度刺激中国,并因此遭到中国的战略惩罚和军事反制。

中方两份清单亮明底线,美勿再不切实际幻想



沈逸 复旦大学网络空间国际治理研究中心主任

2021年7月26日在天津,负责中美关系的外交部副部长谢锋与来访的美国常务副国务卿舍曼进行了会谈。会谈后举行吹风会上,谢锋副部长表示,会谈中中方向美方提出两份清单,一份是要求美方纠正其错误对华政策和言行的清单,一份是中方关切的重点个案清单。

两份清单检验美方诚意

在纠错清单里,中方敦促美方无条件撤销对中共党员及家属的签证限制,撤销对中方领导人、官员、政府部门的制裁,取消对中国留学生的签证限制,停止打压中国企业,停止滋扰中国留学生,停止打压孔子学院,撤销将中国媒体登记为“外

国代理人”或“外国使团”,撤销对孟晚舟的引渡等。

在中方关切的重点个案清单里,中方主要就中国部分留学生赴美签证遭拒,中国公民在美遭受不公正待遇,美不法分子滋扰、冲撞我驻美使领馆,美国国内仇亚、反华情绪滋长,中国公民遭暴力袭击等个案向美方表达严重关切,要求美方尽快解决,切实尊重、保护中国公民和机构在美的合法权益。

两份清单的指向非常明确,且事前中方有过明确的信号表达。2021年4月23日,中国外交部王毅部长在北京同美国对外关系委员会进行视频交流。他在讲话开始时即明确指出,美国新政府对华政策还没有摆脱上届政府的阴影,还没有走出对华认知的误区,还没有找到与中国打交道的正确路径;而中方的诉求也很明确,那就是中美要超越“新兴大国和守成大国必将冲突”的宿命,超越意识形态和社会制度的差异,超越冷战和集团对抗的思维,积极探索两个大国和平共处、合作共赢之道,推动中美关系重回正轨。在此之前,也就是2021年2

月2日,中共中央政治局委员、中央外事工作委员会办公室主任杨洁篪在同美中关系全国委员会举行视频对话时的讲话中也明确指出,推动中美关系重新回到可预期、建设性的轨道,构建和平共处、合作共赢的大国相处模式,是中美面临的共同任务,也是世界各国的普遍期待。

此次舍曼来访之前的7月21日,美国国务院新闻发言人普莱斯在新闻发布会上也提到,美方希望给中美关系设置“护栏”,避免中美关系滑向最糟糕的冲突场景。

中方对此的表态也非常清晰。正如外交部发言人赵立坚所说,中美关系是要有“护栏”,但“护栏”不能由美方单方面定义。换言之,中美关系确实需要健康发展,但这必须建立在平等尊重的基础上。所谓良性的中美关系,不可能是美国单方面开条件,中国单方面遵守和执行。中美关系的游戏规则,不能由美方单方面制定。

而这次中方给出的两份清单,就挑明了目前阻碍中美关系的问题所在,明确展示了中方构建中美关系“护栏”、推动中美关系回到正轨

的务实态度和立场,充分体现了中方对此次会谈的重视。

纠错清单的内容非常清楚,指向的是上届美国政府给中美关系留下的负面资产;重点个案清单里,指向的是当下美国正在出现的影响和干扰中美关系健康发展的负面因素。

与此同时,国务委员兼外长王毅26日下午会见美国常务副国务卿舍曼时,也明确了中方对中美关系的三条底线:美国不得挑战、诋毁甚至试图颠覆中国特色社会主义道路和制度;不得试图阻挠甚至打断中国的发展进程;不得侵犯中国国家主权,更不能破坏中国领土完整。

拜登政府是否有诚意构建健康的中美关系,两份清单既给出了目标,指明了方向,也设置了检验标准。

美应吸取历史经验教训

要解决这两份清单提出的要求并不容易,但中美关系本就不应该成为美方政客以不负责任乃至轻浮的态度捞取个人政治资本的对象。中美关系事关重大。50年前,

对中国大陆进行历史性秘密访问的基辛格博士,以及后续对中国大陆进行破冰访问的尼克松总统,展现了他们的战略勇气、意志和智慧。这种勇气、意志和智慧,不仅推动了中美关系的良性发展,而且为美国自身的发展,以及长远战略收益提供了丰厚的回报。

今天的美国政府应该从中美关系的历史发展中吸取经验和教训,早日摆脱不切实际的幻想,以与今天中美整体实力对比相匹配的方式,认识和理解中美关系,放弃所谓“从实力地位出发来规划中国”的做法;接过中国的诚意和善意,以负责任的态度,克服来自美国国内的政治干扰,着力推动中美关系回到正轨上去,从而为解决美国国内的结构性问题,营造一个良好的外部环境;以建设性的方式,展示本届美国政府的战略能力与素养,为世界作出美国应有的贡献。

历史脚步匆匆向前,中国以最大的善意和努力来推动中美关系回到正轨,这是负责任新兴大国的具体表现,也是中华民族伟大复兴进入新阶段的又一个显著标志。