

# 美朝“硬碰硬”背后的三国博弈

上海社会科学院国际问题研究所研究员、副所长 李开盛

以“脱北者”传单为由,切断南北联络、爆破朝韩联合办……朝鲜自六月初以来动作频频。朝鲜劳动党第七届中央军事委员会第五次会议预备会议23日举行,决定暂缓执行针对韩国的军事行动计划。日前进行一系列举动,朝鲜考量主要有哪些?下一步又将有何举动?韩国政府是否会调整对朝政策?美国政府对朝政策又可能如何变化?本期论坛特请专家解读。



李开盛

**问:朝鲜日前一系列举动的背后考量主要有哪些?下一步又将有何举动?**

**答:**朝鲜一系列动作最直接起因是在韩“脱北者”团队通过气球向朝散发反朝传单事件。“脱北者”团队不但送去反朝传单,还有大量小额美元与包含朝鲜官方不愿意其民众看到信息的内存卡等,其试图渗透、动摇朝鲜政权的意图显而易见,朝鲜的愤怒事出有因。

但根本原因还是朝鲜对朝核问题一直陷于停滞的长期不满。自2019年2月美朝河内峰会不欢而散以来,美国始终坚持所谓的CVID(全面、可验证、不可逆的无核化)原则,在解除制裁方面不松口。文在寅为推进北南合作而采取的各种措施,也因美国以“违反制裁决议”为由被阻止。在当前美国主导的制裁之下,朝鲜大部分进出口都受限,甚至海外务工人员都必须遣返,其经济发展被套上了层层“紧箍咒”。美国乐见这种局面,在它看来,制裁带来的长期困难要么强迫朝鲜最终屈服弃核,要么诱导其内部发生政变,从而达到不战而屈人之兵的效果。从奥巴马推行“战略忍耐”,到特朗普取得外交资本后把朝核问题弃置一旁,两者政策逻辑其实一样。

朝鲜对此心知肚明,也知道问题关键在于美国,不可能长期容忍。所以,去年朝鲜提出要求美国改变立场的“年底大限”,但可能由于新冠疫情突然暴发,当时的外交危机无果而终。今年以来,朝鲜屡次试射短程火炮,也旨在引起外界对半岛问题关注。但朝鲜可能发现,短程火炮试射“不痛不痒”,特朗普政府回应也轻描淡写。但再次测试核武器与洲际弹道导弹的政治、外交以及经济成本巨大,朝鲜也不敢轻易尝试。权衡之下,“三八线危机”可能就成了最能直接彰显半岛紧张局面、通过施压韩国从而“打脸”美国的最可行手段。今年是美国总统大选之年,谋求连任的特朗普一直吹

1

## 推进打韩逼美 朝鲜举动频频

嘘其半岛政策“业绩”以及与金正恩的良好个人关系,朝鲜半岛任何负面新闻,都不能不牵动特朗普注意力。

在这种背景下,那些旨在反朝的在韩“脱北者”无意中就成了朝鲜政策最佳配合者。“脱北者”散发气球行为由来已久,以前朝鲜虽然表示“毫不留情打击”甚至因为在边界枪击越界气球而发生紧张态势,但总体来说多半被当成个别事件处理。时过境迁,今天反朝传单点燃的是朝鲜不断升级的行为,从宣布切断朝韩之间一切通讯联系,到宣布“对南工作”转变为“对敌工作”,直至炸毁朝韩联络办公室大楼,包括各种政治、军事、外交措施的“三八线危机”将成为朝鲜打压韩国、打脸美国的重要手段。

但朝鲜最终需要的不是冲突,而是一份对其有实质意义的朝美或朝韩协议(如解除或至少是部分解除制裁),因此朝鲜接下来的行为还会留有余地,主要会集中在宣示性、造势性内容等。在打击对象上,也主要批判韩国及文在寅政府,对美国及其特朗普政府目前还很少提及。

6月23日,金正恩主持劳动党第七届中央军事委员会第五次会议预备会议,暂缓执行人民军总参谋部日前提出的对韩军事行动计划。其中就可能包含某种“调整节奏”的考虑。

在体现金正恩掌握大局的同时,让韩国体验一种无法掌控的被动与阵痛。如果美韩继续坚持原有政策,不排除朝鲜会采取进一步举措,如实质性废除开城工业园并没收韩方财产,在南北海陆边界出现军事摩擦事件,以及在舆论、外交上将批判矛头直接对准美国与特朗普,甚至是重启核试验与洲际弹道导弹试验。

总的来看,朝鲜这次政策转变并不是追求短时间内就要达到效果,而是将以一种逐级施压、时紧时松的方式,视情况与时机推进其“打韩逼美”策略。

2

## 韩国反应克制 难掩两面被动

**问:如何理解韩国对朝鲜举动的回应?文在寅政府是否会调整此前的对朝政策?**

**答:**朝鲜举动让一心追求对朝和解与合作的文在寅政府相当难堪与不满。但总的看,为了尽可能维持其视为执政理想的对朝和解政策与南北合作局面,文在寅政府的反应是克制的,而且宣布对涉事“脱北者”团队采取限制措施,包括对其进行调查、取消其法人资格并拟通过立法限制在非军事区对朝鲜施放气球等。文在寅也在公开讲话中呼吁朝方不要中断沟通,应南北携手寻求突破口,推动自主合作项目等,并表示韩国将为此寻求国际社会的理解。

但这只是说明了韩方对当前局面的根源以及面临的问题仍缺乏明智的判断。朝鲜之所以不顾过去两年来南北双方密切互动、三次峰会积累下的“浓情蜜意”,毫不犹豫地“怒与火”,从宣布切断朝韩之间一切通讯联系,到宣布“对南工作”转变为“对敌工作”,根本原因就在于文在寅政府固内心追求对朝和解,但行为上不敢突破美国划定的界限,他所承诺的朝韩合作项目因

此迟迟难以落地,朝鲜看清了已不太可能再寄希望于文在寅政府。显然,所谓的“自主合作项目”,朝鲜已然不屑一顾,而“追求国际社会(主要是美国)理解”的承诺,朝鲜也不会再相信。

文在寅今日所处的困局,实质上是其政策内在矛盾的必然结果。他一方面热心追求对朝和解,并提出了许多不切实际的目标。另一方面,他在外交安保政策上与保守派政府实际上并无二致,仍然视美国为基石,在改善对朝关系上面子做足但实质问题总是有所保留,这就决定了其对朝政策仍然依赖美国,也必然受限于美国。这既不利于整合所有东北亚国家协同解决朝核问题,其附美姿态更从根本上降低了韩国在整个半岛事务中的重要性,直接冲击到其对朝合作承诺,结果不但不能使朝鲜高兴,反而激起其不满与愤怒,从而酿成今日局面。所以,对韩国来说,根本之计还是需要朝核问题上发挥一个更加独立自主的角色,在美韩同盟有关东北亚安全、朝核问题的事务上赢得更大

的发言权,这样才能匹配其追求对朝和解与合作政策、建设所谓“东北亚责任共同体”的目标。

但这样的政策调整并非一日之功。从文在寅政府的一贯政策以及当前的反应来看,短期内韩国既无心也无力做出这样的改变。据报道,先前惹事的“脱北者”团体“自由朝鲜运动联盟”宣布将在6月25日朝鲜战争爆发70周年纪念日前后再次散播反朝宣传传单。文在寅政府能否克服这些“脱北者”团队及其支持者保守派的阻力管控当前局势,仍然还是未知数。另一方面,顾及自身的既定对朝政策,文在寅政府又无法像朝鲜那样破罐破摔,像保守派政府那样加大对朝鲜制裁。这就注定了接下来韩国只能被朝鲜当作怒火倾泻的直接对象,对朝外交上有节制地回击以尽可能维系南北关系,军事上保持紧密戒备以免受到突然攻击,加强对美协调以求得美国的支持与介入。总体来看,只要美朝不建立起积极互动,韩国不从根本上解决其政策的内在矛盾,就会一直处于两面被动的尴尬境地。

3

## 不轻易“随朝起舞” 美打小算盘

**问:美国日前宣布延长对朝制裁。特朗普政府对朝政策将如何变化?**

**答:**对特朗普来说,通过两次正式峰会以及一次板门店握手,他已利用朝核问题充分吹嘘了其外交业绩以及展示了能够解决问题的外交高手形象。他是不愿意让这种形象破灭的,所以即使今年朝鲜屡次试射短程火炮,特朗普政府一直淡化此事,说朝鲜没有违反停止洲际弹道导弹和核试验的承诺。

这次朝鲜选择在“三八线”上开展外交斗争,一个重要因素也是看准了今年是美国大选之年而特朗普选情堪忧,打算转换方式对美施加刺激,将其作为逼特朗普妥协以维护其半岛政策成功形象的最好机会。

从另一方面看,如果拜登当选,朝鲜追求与美国领导人直接打交道的愿望可能会成为泡影,所以这也可能是朝鲜同特朗普达成交易的最后机会。无论哪种考虑,都使得朝鲜必须要对这一机会善加利用。朝鲜外务相李善权在6月12日的谈话中宣布:在没有任何代价的情况下,我们再也不会向美国执政者提供政

绩宣传用包裹。但如果把这句话反过来理解,其意思就是:如果美国能够提供相关“代价”,朝鲜也乐意做出一些让步让美国去宣传自己的政绩,其试图与美国达到进一步协议意图其实十分清楚。

但自诩为交易高手的特朗普当然不会轻易跟着朝鲜的步伐起舞。这一是因为其国内选情尚未到需要非打对朝外交政绩牌不可的地步,目前其民调虽然落后于民主党对手拜登,但各种情况表明其基本盘尚十分稳固。二是因为朝鲜当前的“棋子”主要还是打在韩国身上,美国感觉不到“痛”,朝鲜“打韩”的程度也尚未到让人彻底质疑美国政策的地步。

在这种情况下,特朗普的交易艺术实际上同朝鲜一样,就是以强硬对强硬,对朝鲜发出的信息不但不加理睬,反而报以冷拳。6月17日,美国宣布把针对“朝鲜(威胁)的国家紧急状态”再延长一年,以保持美国对朝制裁。这既是一个常规性动作,也正好符合特朗普的应对逻辑。

接下来的问题是:朝鲜的行为不会到此为止。

目前朝鲜尚克制对美,但已通

过一些相对边缘的渠道发出了对美斗争的信号,如近日朝鲜驻俄罗斯大使馆发布声明表示“朝鲜拥有核武器,如果爆发战争,美国将走向灭亡”。一旦“三八线”上发生实际的军事冲突,甚至波及驻韩美军的话,特朗普可能会面临一个艰难的抉择:是要采取一切措施(甚至包括武力)以兑现对盟友安全、自身信誉的承诺,还是通过外交上的让步与朝鲜达成交易,以再次换取可以让特朗普吹嘘的胜利?动武的措施危险万分,但中、俄会坚决反对,美国的盟友韩国也会坚决不干。

但外交上的让步可能不会像新加坡峰会上发表空洞的宣言那样容易,这次朝鲜会坚定地提出解除至少是放松制裁的要求。尽管这在外交上是务实之举,但可能给特朗普的国内政敌带来更多的攻击理由。

特朗普如果不想走到那样的话,就应该与朝鲜早接触、早协商,争取早日达成协议。如果他像对待新冠疫情那样处理朝核问题:对问题的严重性轻描淡写,在危机爆发后仍然漫不经心,那么后果只能是一场灾难。

# 送油又送粮 伊委共抗美国制裁

据伊朗伊斯兰共和国通讯社22日报道,一艘装载食品的伊朗货轮抵达委内瑞拉首都加拉加斯。这是继5艘伊朗油轮为委内瑞拉“万里送油”后,伊朗再次向委施以援手。分析人士指出,伊委因遭美国打压而靠拢,两国间近来一系列互动正在美国的“制裁大幕”上划出破口。

金融市场数据供应商路孚特-艾康公司的数据显示,悬挂伊朗旗帜、“莫萨卡·达里亚”航运公司旗下的“戈尔桑”号货轮5月15日从伊朗

阿巴斯港启程,船上载有运往委内瑞拉的食品。3月,5艘伊朗油轮也是从这个港口出发驶向委内瑞拉。同样遭受美国制裁的伊朗近来多次向委内瑞拉伸出援手,5艘伊朗油轮已先后抵委,随后一架运送人道主义援助物资的伊朗飞机于6月8日飞抵委内瑞拉,现在伊朗货轮又“万里送粮”。

伊朗油轮和货轮穿越红海,通过苏伊士运河,万里迢迢驰援委内瑞拉,显示了对美强硬立场。

受美国制裁影响,委内瑞拉油气供应面临严重缺口。伊朗外交部发言人在5艘油轮抵达委内瑞拉后表示,若委方需要,伊朗将继续运送汽油。

分析人士指出,近期伊朗频频向委内瑞拉施以援手是出于多重考虑。中国现代国际关系研究院拉美所副所长孙岩峰说,伊朗不顾美国制裁向委内瑞拉供油,不仅因为伊朗有产油、炼油和运油的能力,还因为在美国全面压制下,伊朗有“拉帮手”的战略需求。同时,向委提供石油也能帮

助伊朗消化部分石油储备。中国社会科学院拉美研究所国际关系室副主任周志伟认为,伊朗多次援委也是为了试探美对两国采取包括军事打击在内的压制政策的决心。

目前新冠疫情仍在全球蔓延,而美国对委内瑞拉的制裁还在不断加码。中国现代国际关系研究院美国研究所副研究员王锦说,在目前美国对委内瑞拉和伊朗的制裁措施中,存在大量针对第三方的次级制裁,其目的是惩罚制裁对象提供

“物质支持”的外国政府和企业。美国正在将次级制裁作为推进总体对外战略的工具,但这种做法会加剧人道主义危机,遭到国际社会反对。

墨西哥总统洛佩斯日前表示,愿向委内瑞拉出售汽油。

联合国人权事务高级专员米歇尔·巴切莱特此前发表声明说,在疫情肆虐的关键时刻,无论出于全球公共卫生考虑,还是为了伊朗、委内瑞拉和古巴等国人民的生命和权利,对这些国家的制裁都应该降格或暂停。“在疫情全球大流行背景下,阻碍一个国家的医疗努力会增加我们所有人的风险。”