



3小时互动,21名委员发言,市政协专题会议凝聚“上海智慧”

超大城市治理怎样才算一流?

专题讨论

本报记者
潘高峰 江跃中 方翔

一流的城市要有一流的治理。怎样的治理才算一流?既要符合城市的特点,也要科学化、精细化、智能化。

昨天,市政协十三届三次会议举行专题会议。在主题为“着眼五个坚持,不断提高社会主义现代化国际大都市治理能力和治理水平”的会场内,市委书记李强与市政协委员就这一话题现场交流,气氛热烈。

3个小时互动,21名委员发言,专题会议讨论令大家对上海这座城市的特点、上海城市治理的规律和路径有了更深的认识。

交通管理

合理斟酌路权分配 执法体现人文关怀

作为一座超大型城市,服务人口超过3100万,交通始终是城市管理难题之一。第一个发言的政协委员马驰透露,上海平均每公里道路上就有317.2辆车,虽然每年投入百亿元改善交通,但

道路资源远远赶不上机动车增长的速度。在马驰看来,不仅要技术手段提升城市运营能力,更要从社会治理角度重新考虑路权合理分配,建立现代化交通管理体系。

政协委员杨雄关注的是交通执法中的人性化问题。他认为现在道路上禁止停车的黄线画得比较密,导致部分地段无法停车,不方便老人、残疾人乘车。在他看来,出行问题代表上海国际大都市的水平,交通精细化管理中要体现人文关怀,这是一个服务理念问题。

基层治理

居委会工作“太难了” 干部减负刻不容缓

“现在做街道和居委会工作太难了。”有着20多年社区工作经验的政协委员陈建兴发言中为基层诉苦——只要与街道有关的事情就属地化,城管、民防、河道、拆违、食品、卫生、物业管理、企业服务、绿化市容等等,连特种设备管理也在属地管理。陈建兴举了很多例子,比如最近有部门给街道

摊派指标,要完成ETC安装任务,一个街道2000个到3000个不等,不少居委干部挨家挨户去敲门,甚至到车库一辆一辆去看,还被居民误会在赚外快。

陈建兴说,因为负担过重,上海居委会社工流失率在20%左右。有的地方片面强调居委干部的文凭、学历和年轻化,也导致一些干部走不进居民,个别居委会行政化趋向越来越严重。在陈建兴看来,新时代社区干部既要讲学历也要讲阅历和能力,既要讲文凭也要讲做群众工作的水平,既要年轻化也不能一刀切。他建议对于那些懂居民、会协调,自己还想干的居委会干部,年龄大些也不妨多留几年。“要让看到问题的人解决问题,让贴近群众的人更好服务群众。”

法治保障

科学治理法治前行 建议编撰“城市法典”

城市治理科学化的前提是要法治化。市政协常委胡光建议,在“一网通办”和“一网统管”之外,上海应该率先编撰和颁布一部城市法典,形成“一法通识”,提升城市治理能力和治理水平。

胡光说,“城市法典”并不是现行法律的简单叠加。在人类历史上,最著名的第一部“城市法典”——《汉谟拉比法典》就是巴比伦古代城市文明的结晶。

现代国际大都市像纽约、巴黎都有“城市法典”,把城市百姓的衣食住行、就学、就医、养老以及企业市场准入等最基本的规则编撰在一起,而且每年都会对法典进行更新和补充。

胡光举例说,《上海市献血条例》规定,献血对每个市民是自愿的,但是对企业而言,献血是有计划的,不完成计划将受到行政处罚。“很多企业可能并不知道这个。像这类法律法规就应该从单行本的法规中抽出来,集中到‘城市法典’,让每个城市居民和每个行政执法人员都知道,从而促进依法行政。”

胡光认为,编撰“城市法典”不仅可以梳理与百姓生活息息相关的法律法规,系统化编定法律,更新旧法新规,编撰的过程本身对市民也是非常好的教育。

智能管理

聚焦“两网”提升服务 顶层设计仍待加强

发言中,不少委员提到了政务服务“一网通办”和城市运行“一网统管”。政协委员刘其龙认为,加强城市运行“一网统管”,是一项系统性、整体性、协同性很强的工作,要出台专项规划,构建从小网到大网最后到全网的构想整体设计,探索形成精细化管理的上海模式。他建议“一网统管”建成后,应该把治理延伸到离群众最近的地方,真正实现做强街镇,做实基础,做活治理。

长期从事城市建设管理工作的陆月星委员认为,两张网的构建要有系统思维,既要充分运用现代信息技术,又要积极创新现代管理体制,真正形成现代治理模式。“要考虑横向整合,也要做好纵向连接。”他说,“一网统管”要“做全大循环、做实中循环、做强小循环、做活微循环、做深自循环”,每个循环要有内在良性的动力和活力,要注重激活每个细胞、每个单元的活力。

政协委员臧熹调研发现,不少社区“大脑建设”都是各区街道先试点,标准模式不一样,数据之间没有办法联通,系统之间无法衔接。有的街道为了采集小区民情和网格化数据,自己开发了两个APP,但只能本街道用,造成重复建设、资源浪费。他建议对“社区大脑”各平台资源进行梳理,加强互联互通。

“一网统管”采集信息的保护也是臧熹关注的问题。臧熹认为,从长远来看,上海应该加强数据采集,尤其是涉及居民个人数据信息采集的立法工作,对于收什么、怎么收、谁来管、谁来用做出明确界定,确保社区智能化治理在法治化轨道上运行。

“我只讲一分钟”

政协委员邵楠连续第三年提议71路停运时段开放专用道

“我只讲一分钟。”

昨天下午,上海市政协十三届三次会议举行专题会议,主题为着眼“五个坚持”不断提升社会主义现代化国际大都市治理能力和治理水平。政协委员邵楠在前一位委员发言结束后,反复用这句话抢到了发言的机会。他建议71路公交车专用道在公交停止运行期间向社会车辆开放。

邵楠说,71路中运量公交是沿上海城市

交通主干道延安路的一条公交线路,从西向东运营时间为每天凌晨4:30至晚上10:30,从东向西是早上5:30到晚上11:30。71路公交车专用道为中运量公交线路车辆专用,除执行紧急任务的特种车辆和一些特殊情况外,全天禁止其他车辆通行。

“71路公交车运行时间在凌晨4点半到晚上11点半之间,不开的时间是否可以把这条路让给社会资源?”邵楠委员说,每天晚上

在71路公交车停止运行的时候,延安西路整个高架线往往也在清洗维护,以至于延安路上有时会出现深夜堵车的情况。邵楠认为,专用道空置是浪费道路资源,他建议71路停止运行期间公交专用道向社会车辆开放。他说,这已经是他第三年提这个建议。

邵楠发言完,大家不约而同去看屏幕上的时间提示,正好一分钟。

本报记者 潘高峰 江跃中 方翔

(上接第1版)

李强围绕如何把握上海这座城市的特点、如何体现一流城市一流治理,与委员们坦诚交流。他说,上海是世界观察中国的一个重要窗口。要把提高城市治理现代化水平放在大局、全局中思考谋划,更好向世界展示中国形象、传递中国声音,为国家改革发展大局作出更大贡献。要始终坚持人民城市人民建、人民城市为人民。把人民的向往作为城市治理的方向,把人民的需求作为城市治理的追求,把人民的痛点作为治理的重点,把人民的感受作为检验治理成效的标尺。充分发挥群众主体作用,更好做到共建共治共享。对城市特别是超大城市要有敬畏之心。这样一座系统庞大、川流不息的超大城市,考验着各方面的治理能力和智慧。要充分尊重、尊重、顺应城市发展规律,加快走出一条符合超大城市特点和规律的治理新路。

李强指出,体现一流城市的一流治理,要在科学化、精细化、智能化上下功夫,牢固树立系统思维、法治思维、底线思维。统筹好规划、建设、管理等各个环节,统筹好经济、社会、文化等各个方面,发挥好政府、社会、市场等各方面力量,着力抓好“老、小、旧、远”难题解决。善于从法律和制度的层面谋求善治,善于运用法治思维和法治方式破解难题、化解矛盾。以如履薄冰的态度、精益求精的作风、严而又严的措施守牢城市安全底线。

李强指出,超大城市治理要画好“工笔画”,像绣花一样精细,以一心为民的真情,切实做到耐心、细心、卓越心。久久为功、持之以恒,更加注重在细微处下功夫、见成效,始终对标国际最高标准、最好水平。要把智能化作为搞好城市治理的突破口,加快推进政务服务“一网通办”、城市运行“一网统管”两张网建设,切实做到实战中管用、基层干部爱用、群众感到受用。

今日论语

“一分钟发言”为何火了?

邵宁

昨天,市政协会议上的“一分钟发言”火了。邵楠委员用“我只讲一分钟”抢到了话筒,提出了71路公交车专用道在公交停止运行期间向社会车辆开放的建议。

无独有偶,在前天市人代会的专题审议会上,林龙全代表三次起立要求发言,最后一次提出只要“一分钟”,终于获得发言机会。他随即快人快语地提出了“湿垃圾能否不破袋、定时投放对于上班族不友好、改变对物业考评机制”三个问题。

这两个“一分钟”在网上刷屏,赢得点赞无数。个中原因何在?

首先,两个发言均言简意赅,切中要害。直面问题说真话、直言不讳提建议,是邵委员和林代表的共同特点。邵楠所说的延安路

深夜堵车的问题,或许是一个“盲区”,然而一经报道,反响特别强烈,说明不少驾驶员“苦深夜堵车久矣”。他提出的建议,也很有可行性。林龙全所说的垃圾分类的问题,很有代表性,许多上班族都为小区垃圾“定时投放”而感到苦恼,现在,终于在两会上大声疾呼“定时投放对于上班族不友好”,不少网民称赞“人民代表名副其实”。

其次,60秒时间虽短,背后却隐含深入调研和深思熟虑,唯有这样,才能言之有据,真实反映民意。邵楠是一位来自基层的创客,延安路深夜堵车和公交专用道“太专一”的问题,是他和许多私家车主以及出租车司机的共同感受,他已连续提了三年。林龙全是黄浦区半淞园路街道耀江花园居民区党总支书记,这个“小巷总理”每天和居

民、物业人员打交道,对垃圾分类最有发言权。

我也曾采访过上海两会多年,分组审议和讨论、专题审议和会议都是重头戏,也是代表委员发言的好机会,大多数代表、委员都有备而来,踊跃发言,言之有物。但也有些代表、委员发言过于冗长,起承转合,“因为所以”,不一而足,还有的或许因不善表达,拿着稿子照本宣科……

当然,我们也不能完全用时间来衡量发言的质量、建言的“含金量”。不过,两个“一分钟”发言在带来两会清新会风的同时,也对大小会议的主持人提出了要求:给“一分钟代表委员”更多的发言机会!

“一分钟发言”能不能履行好代表委员的职责?邵楠和林龙全给出了很好的回答。