2024年1月15日 星期一
首席编辑 郑 毅
上海 Oriental Sports Daily 东方体育日报

范志毅点评国足遭遇“争议判罚”——

# 进球被吹没问题

比赛进行到第80分钟时，中国男足获得角球机会，朱辰杰头球破门，可沙特主裁判却判罚蒋光太越位，取消了进球，这也引发了巨大的争议。

赛后，范志毅在直播中谈到了国足本场比赛遭遇的判罚。范志毅表示：“他在进球的线路上影响了别人，影响了防守，否则白衣服的可能把球顶走。首先，球员站在倒数第二个防守队员前面，就是处于越位位置。在争顶的时候他处于球的线路上，可以吹一个阻挡。第二个是干扰，也就是他在越位位置上得利，甚至可以说干扰了防守球员对球进行破坏。”

## 裁判解读 取消进球在判罚规则之内

文/林国荣（原中国职业足球裁判）

亚洲杯小组赛中国队与塔吉克斯坦队的比赛中，中国队下半场的一个进球被主裁判认定无效，从裁判员的角度来讲，这个判罚在判罚规则之内，主裁判通过观看视频回放，做出了自己的判断，没有什么问题。

通过比赛视频可以得知，在中国队角球发出之后，中国队3号队员朱辰杰的头球破门过程没有任何问题，关键在于另外一名队员蒋光太。第一，蒋光太在朱辰杰触球的瞬间，处于越位位置；第二，蒋光太干扰了对方球员的防守（一直利用自身的身体把对方球员挤入球门内）。

根据足球比赛规则，如果球进门时，一名攻方队员在球门柱之间的球门内保持不动，进球必须视为有效，除非该名球员越位或者违反规则第十二章条文，这种情况下，裁判员以间接或者直接任意球恢复比赛。同样根据规则，进攻一方队员若在队友踢球或者触球时，身处越位位置的球员只会在有积极参与比赛时才会被判越位犯规，而这种“积极参与”包括以下几种情况：干扰比赛是指接应或者接触由其队友踢出或者触及的传球，或者以下列方式干扰对方球员：1.明显阻碍对方球员的视线而导致对方球员不能处理球；2.与对方球员争夺皮球；3.明显在近距离试图参与进攻或触球，而此举动明显影响到对方球员；4、做出明确动作，而此举动明显影响对方球员参与触球的能力。

作为主裁判来讲，在比赛当中具有对判罚规则的解释权和规则范围内掌握判罚尺度的权力，所以单从判罚的角度来讲，当值主裁判通过VAR认定中国队球员蒋光太在越位位置上获利，最终决定取消进球，确实是在规则范围之内做出的一个判罚。

·李冰 采访整理·

## 已翻篇，国足不申诉

尽管足球界、裁判界对于此次判罚的正误仍存争议，但中国队内部已将此段“插曲”翻篇。一位队内人士表示，无论裁判是否作出了误判，甚至作出了重大误判，比赛结果都无法更改。中国队必须着眼于未来，全力以赴做好小组赛第二轮的备战工作。

据了解，中国队或者说中国足协不会就中、塔比赛的那次争议判罚向亚足联提出申诉。其原因除了申诉无法改变赛果外，还有球队内部也认为本队当场比赛表现不佳，也必须充分总结当场比赛得失与暴露出的问题，争取在下轮比赛前，做出积极的改变。

## 差归差，争议归争议

中国男足在卡塔尔亚洲杯首场比赛的上半场，堪称一段时间以来表现最差的45分钟，反映出技战术能力的落伍。但在下半场有争议的判罚后，全队没有放弃且创造出良机，展现出逆境下的积极态度，值得肯定。

面对首次参加亚洲杯、世界排名第106位的塔吉克斯坦队，国足在上半场表现得比对手更像新手，踢得几乎是没内容。观看这场比赛的教练和球迷们以及中国足球的从业者们，可能感到无奈，也可能感到紧迫——噩梦般的45分钟展现出国足与现代足球的巨大差距，青训真的要狠抠细节、找准靶点、加把劲儿了。

暴露出的问题很多。首先，大赛压力大，难免紧张，也怕失误，队员们有时无法将球停下来，更多是一脚踢出半高球，接应的队友不好接，加上技术动作变形，失误增多，也更多丢失球权。

第二，怕逼抢的技术硕疾非常明显，对手只要高位逼抢，中后卫就被对手的“高压”笼罩，接应的队友位置不好，后场没法出球，“无效回传+开大脚”较多，球权又给了对手。

第三，中场球员更多在抢断、协防，欠缺控球、组织以及有效的接应和跑位，往往是背身拿球回传多，转身摆脱向前少。这导致中场“立不住”，无法协助后场出球，无法呼应边路，无法向前推进。上半场，左路少有的一次下底传中，由刘洋完成，就带来了威胁，反映出现阶段球队太需要边路下底的能力了。亚足联在中场休息时的技术统计显示，国足在对方半场的传球准确率只有48.2%，而对手的这项数据统计为61.9%，这也是国足上半场被压制的一个原因。

下半场，主教练扬科维奇做了人员和战术调整，场面有了改观。徐新在中场成为主要出球点，中前场配合多了起来。张玉宁在锋线上起到支点作用，曾在禁区内卸球回做，为队友创造出一次射门良机。在朱辰杰高高跃起、甩头攻门的进球被判无效后，虽然判罚有争议，但全队没有过多抱怨，很快投入比赛，两名替补球员林良铭和谢鹏飞完成一次精彩连线，只可惜后者面对几乎空门的头球，高出横梁。

“队伍不抱怨，我们也不放弃，继续纠正现在的问题，下一场比赛我们去做得更好。”扬科维奇赛后说。

这样的态度是外界希望看到的。的确，赛前计划要拿的3分变1分，令出线前景被蒙上阴影，但亚洲杯才刚开始，接下来两场小组赛，国足仍有逆风翻盘的机会。

（新华社）

## 先抑后扬 国足找到“新”答案？

首席记者 刘闻超

0比0战平塔吉克斯坦，国足在相对被动的情况下收获1分，乍看之下应该是个可以接受的结果。但是纵观整个下半场的表现，以及整个小组赛的形式来看，扬科维奇的球队可能已经错过了出线路上最重要也是最可能全取3分的一战。周三对阵黎巴嫩，中国队必须要全力争胜才能掌握主动权。

### 先抑后扬 扬科自救

扬科维奇上任后，主抓的两个方面就是纪律和精神面貌，无论是日常训练还是生活层面，他都对球员们有严格的时间要求。对国足来说，这其实是一件好事，毕竟在实力不足的情况下，如果精神层面还无法做到全情投入，那这球确实是没法踢了。

不过在强调纪律之余，球队在过去10个月里所展现出的技战术内容和人员安排的使用情况，却多少显得有些乏善可陈。时间已经来到了2024年，但国足给人的感觉依然是比较生疏，面对实力较强的队伍时基本无悬念地失利，而面对实力相近甚至要弱一些的队伍时，国足在场面上也容易处于被动态势，这场对阵塔吉克斯坦的比赛就是例子，整个上半场对方射门次数就达到两位数，若非把握机会能力实在太差，可能比分早就改写了。

与塔吉克斯坦一战，国足给人一种先抑后扬的感觉，在换上徐新和张玉宁后，球队终于在中前场有了较丰富的战术选择。更重要的是，国足终于在三条线之间有了联系。只是有些意外的是，扬科维奇在第二次换人时直接将武磊和戴伟浚一同换下，尤其是武磊，尽管个人状态和身体机能不比巅峰期，但只要球队拥有反击的力度，他在门前和对方防线前寻找空当的能力依旧极具威胁，可惜最终，扬科维奇选择在场面逐渐起势的时候做出了换人决定。

客观而言，替补出场的林良铭和谢鹏飞表现都挺活跃，但随着朱辰杰破门被吹和谢鹏飞门前近距离的头球顶高，国足不得不接受一场平局。对扬科维奇来说，这场平局固然确保球队开局不败，但没能拿到3分的隐患可能会在之后比赛中显现，毕竟从实力上来说，此后的黎巴嫩和卡塔尔只会更强。国足教练组在“全力搏3分和首先确保不输”之间，显然先选择了后者。换个角度来看，每每总是在比赛中出现后程发力的场面，恐怕不会是比赛计划这么简单，或许扬科维奇需要更多时间来熟悉他的队员……

### 找回信心 徐新亮眼

仅看前45分钟比赛的话，可能很多人会以为国足又将迎来一场失利。事实也的确差点形成，好在门线上的颜骏凌延续了上赛季尾声阶段的良好状态，力保城门不失。

上赛季中超联赛最后几场比赛中，颜骏凌少有地坐了一回“过山车”。先是在对阵北京国安时出现重大失误，然后很快又在与山东泰山的天王山之战中力挽狂澜。赛季结束后，小颜在国家队的发挥一直很稳定，亚洲杯开始前，本着让所有球员找找感觉的初衷，包括王大雷、刘殿座、蹇韬都曾在热身赛中出场，不过临近正赛，扬科维奇还是将首发交到了颜骏凌手中。本场比赛，颜骏凌最高光的一幕自然是上半场单掌封出贾利洛夫的射门，当时塔吉克斯坦连续在国足门前制造机会，贾利洛夫的转身与射门动作可谓一气呵成，如果当时国足丢球，下半场面对对方的反击，可能很难将局势扳回来。

相较颜骏凌的稳定，徐新在替补登场后的表现更让人眼前一亮。下半场比赛进入中段后，国足开始发力，扬科维奇在中场位置上用徐新替下王秋明。国足的几名中场中，徐新其实是最具进攻组织能力的，上赛季在具有决定意义的倒数第二轮与泰山一战中，及时找到状态，帮助球队一起锁定冠军。

说起来，徐新重回国足也有些偶然因素，若非李可出现变故，恐怕徐新不一定能获得一个亚洲杯名额，但或许也是这样的背景下反倒让其更加从容。本场比赛中，他在中场一次连续摆脱两人后的远射被对方门将飞身扑出，而更遗憾的是国足通过这次角球创造的进球最终被吹无效。对国足而言，要想弥补遗憾，只有等到下一场了。

## ■各界评论

“要说全场唯一的高光就是我们角球打进的那脚球了，但是根据规则，不管是越位还是干扰守门员，西亚裁判是不会放过这次机会的，如此精彩的角球战术进球被吹掉，真的太可惜了。”——韩乔生

“任何执法工具都不能带来绝对公平，中国队被黑掉一个进球，对方逃过一个红牌。VAR被当作黑哨的合法盾牌保护伞的时候，让你觉得自己很无助，还无处宣泄。中国队换人之后踢得很不错，下一场首发和战术都调整一下，还是很有希望的。”——黄健翔

“蒋光太是在越位位置，但是否“得利”影响了对方后卫解围？这完全属于裁判组的主观认定，可判可不判。个人觉得，朱辰杰的头球破门距离近速度快，队友蒋光太在那个位置构不成“干扰”。当然，国足为何在比赛前七十五分钟发挥失常？需要教练组好好总结并解决。”——詹俊