

## ■ 一晨不染 |

## “解围”求解惑



娄一晨

本周一，一场普通的中超联赛（山东泰山VS上海海港）中的一次VAR裁决引发了巨大争议。

争议内容：山东泰山队前后两次左路传中，其中第一次传中被上海海港队蒋光太踢出禁区，球又落到山东泰山队队员脚下。同时，禁区内后点双方球员费莱尼、张琳芃发生肢体接触导致张琳芃倒地。随后，山东泰山队第二次在左路传中，费莱尼漂亮冲顶取得进球。但是，当值主裁在VAR视频助理裁判的提醒之下观看视频回放，认定费莱尼与张琳芃之间的肢体接触是费莱尼犯规在先，因此裁决进球无效。

争议焦点：1. 山东队第一次传中时，蒋光太把球踢出禁区的那一脚到底算不算“解围”？为什么不是实际“控球”？2. 与此同时，禁区内后点位置费莱尼与张琳芃的肢体接触是不是费莱尼先有犯规？如果是犯规，和之后第二次传中所产生的进球有无关联？

为什么要厘清蒋光太那一脚算“解围”还是实际“控球”？因为这关系到山东队前后两次传中算不算同一拨“控球进攻阶段”。

在现行的国际足联VAR使用规则中明确规定：

由裁判员（VAR视频助理裁判员协助）判定“控球进攻阶段”：1. 进攻球队控球的起始点；2. 造成进球/点球时间的比赛阶段起始点。

如下情况不视为明显控球：1. 救球、折射或反弹情况并未形成控球；2. 解围后并未被同队队友触及或控制。

回顾实战过程，现场主裁第一时间判定费莱尼进球有效。但VAR视频助理裁判在回看后显然认为蒋光太那一脚应该算是“解围”而非“控球”。因此，依照VAR规则，山东队前后两次传中当然就属于同一拨“控球进攻阶段”。于是，VAR裁判提醒了现场主裁，并建议主裁亲自审看全过程。

随后，正是由于现场裁判组（主裁和VAR）都认定蒋光太那一脚是“解围”而非“控球”，才令到山东队这一拨“控球进攻阶段”中费莱尼是否先有犯规变成同等重要，重要到直接影响最后的头球破门是否成立。

于是，一团乱麻之中，我们终于可以分辨清楚，本案最核心的问题居然是有关“解围”的定义……看来，现场裁判组（主裁和VAR）对于“解围”和“控球”的认知都太肤浅了……

那么，什么才是足球比赛中的“解围”？难道只有往天上踢、往海拔5米以上踢才算是“解围”？估计国际足联要哭了：光太啊光太，你是真要把我搞成抑郁症不成？

## ■ 棋从断处生 |

## 从不依赖谁



棋哥

那女孩早熟像一朵玫瑰，她从不依赖谁。——李宗盛、林忆莲《铿锵玫瑰》

中国女足公布名单又要出征世界杯了，每次出征时都会想到李宗盛、林忆莲那首《铿锵玫瑰》。这是1999年女足世界杯在美国洛杉矶玫瑰碗体育场

由华人留学生助威唱给女足姑娘的，后来被CCTV《足球之夜》冠名给了中国女足。

时间过得真快，这一晃24年过去了，弹指一挥间。

24年前的中国女足，从不依赖谁。往来美国七个城市，赛程期间飞行两万多公里，获得美国第三届女足世界杯亚军。而今年出征世界杯的中国女足，与24年前前场景有点相像，特别是小组赛对手类型。1999年小组三个对手分别是瑞典、加纳、澳大利亚，而这届世界杯小组赛劲敌已确定为丹麦、海地、英格兰。

您说巧不巧，横跨24年首战遭遇的曾经瑞典与今日丹麦，都是有北欧海盗血统的球队。北欧女人有个特点，就是人高马大，跑起来大步流星。

自从国际足联女足世界杯创

办以来，瑞典、丹麦、挪威三队的战绩一直不错。但中国女足在世界杯的战史中，真不是太怵北欧女足。只要发挥好中国女足自身技术流特长，尤其是发挥好古雅沙、王霜、张琳艳、王珊珊脚下技术“活儿”，首战全力以赴去力争击败丹麦，那将是能否进入八强的关键一战。

海地也有女足？我一直以为是业余渔民女队呢。

但是海地女足能战胜智利打进世界杯决赛圈，就不能小瞧加勒比海这边帮女的。看了各种给中国女足支“招儿”的文字，都把海地当成能从其身上拿3分的鱼腩。如果真是这样藐视海地女足，那就是对美洲足球的不尊重，水庆霞必须重视，还要力取3分。

上世纪90年代末去英国工作，住在一位原外贸部朋友家

里。我就发现他读小学的女儿是个阿森纳球迷，书包里的铅笔、橡皮、尺子、笔套……一应学习用具，都是带有阿森纳足球标志的特许产品。可见英格兰足球文化对青少年身心的影响力，简直是无处不在。英格兰女足后期腾飞成世界劲旅，其实早就从铅笔盒娃娃抓起了。

随着曼城、曼联、阿森纳、热刺、切尔西等世界顶级俱乐部成立女足，英国足球文化哺育出的英超女金靴戴利、欧洲杯MVP沃尔什、里斯·詹姆斯的妹妹劳伦·詹姆斯……哇塞，英格兰女足超强大腕太多了，2022欧洲杯冠军真不白给。

大敌当前，再唱《铿锵玫瑰》最后一句：“想一想也对，她说：谁怕谁！”

## ■ 自说自画 |

## 我们也业余



阿仁

● 山东泰山主场对上海海港，山东洋将费莱尼在客队禁区里攻进头球。那颗头球打得是确实漂亮，干脆利落。主裁王哲第一时间也认可的。马上，VAR加入了。王哲去观看进攻回放后取消了这粒进球。就是上海五星台的直播讲解此刻也有点吃不准了：“吹掉了这个球，怕是会有争议吧？”我当时也一头雾水。问号是因为在山东队全力进攻时，费莱尼犯规张琳芃后，皮球有被海港后卫大脚破坏过一脚。此后山东队依然掌握了球权继续进攻。按以往的规则理解，海港在其中有过这一脚后，这就使得VAR的追溯时限得以终止。



山东队进球的犯规追究得另起回潮的炉灶了。

由此场上场下，赛后的网上网下，骂声一片，都认为VAR误判，主裁错判，主队遭殃，客队获利。加上山东洋将费莱尼当时扯下队长袖标疑似罢赛，戏份做足。加上山东洋帅崔康熙赛后采访反诘这场球的所谓价值几何，含沙射影。所以这一片骂声的声势可谓雄壮的。有理走遍天下了吗？能走多远？

● 不过反转也很快到达。有裁判专业部门与相关人士晒出了国际足联有关视频助理裁判员手册的说明，“如下情况不应该被视为明显控球：救球、折射或反弹并不形成控球，解围后并未被同队

队员触及或控制。”如此，海港后卫的这一脚解围不能视为获得了控球。遵循这个规则，费莱尼对张琳芃的拉扯还是在VAR回溯范围的。主裁王哲没有第一时间发现禁区内的犯规，经VAR提示后认定进攻球员已犯规在先，取消进球合规合理。骂当值VAR与主裁判看来是骂早了，骂过了，骂错了。我以为。

● 一直批评联赛裁判们水平业余，没错，他们大多就是业余裁判。但我们专业的讲球的、评球的乃至大多数看球的，就拥有足球裁判专业水准吗？这一次对回溯时限的理解是对照出大家讲球、评球、看球水平哉，我们也业余。哈哈。

## ■ 老骥伏枥 |

## 主动出来说



姬宇阳

上次申花和成都比赛赛后，我就曾经建议足协可以在赛后针对一些焦点判罚，有一个权威、专业的解读和解释。

类似的情况这次又引发争议了。

5月份出现类似争议的时候，权威部门其实应该主动结合比赛中的案例，对球权转换定义有一个权威完整的解读和普及。

在这个问题上，这回应该算是明确了。解围后未被同队队员触及或控制的，不视为明显控球。也就是说，不算球权转换。

包括救球、反弹、折射后没有形成控球的，也不能视为球权转换。

此前文章里就说过，今年不太一样，今年是全面恢复职业联赛主客场的第一年，联赛热度和激烈程度非去年可比，球员教练对一些比赛中关系到胜负结果的判罚，态度很较真而不是佛系对待，也能理解。

裁判组今年的执裁压力肯定超过前几年的赛会制比赛，其实，在赛会制之前的几个赛季，面对这种巨大压力的一个解决方式就是引入外籍主裁判，目前来看，这仍然是选项之一。

另外，赛后探讨一些判罚的过程，也是普及规则的过程。

英格兰职业赛事裁判公司首席裁判官霍华德·韦伯上个赛季结束前就做客天空电视台的MondayNightFootball节目，与内维尔、卡拉格一起探讨了本赛季英超出现的争议判罚。

韦伯说：“我们希望与公众接触，比以前更好地管理预期，并接受反馈。”

## ■ 戏剧化 |

## 越位新规之下再无“因扎吉”



麦城

国际足联最近批准了新越位规则，新规则规定，只有当进攻球员整体越过倒数第二名防守球员时，才会被判定为越位。

那么，这是一次积极的变化吗？从进攻球员的角度，答案大概率是肯定的。新规让他们在反越位中的启动时机的选择更加从容。毕竟，以前越位了一丁点也是越位，现在则是

有一丁点不越位就是不越位，听起来有点像顺口溜，让进攻球员多了大半个身位的优势。

裁判应该也会对这次改变表示欢迎。原因倒不是因为规则字面上的变化——那只是从一个边界的判定变成了另一个边界的判定，让“体毛级越位”有望变成“体毛级好球”而已，但它并不影响判定本身的难度和可能产生的误差。

利好裁判的是新规则去除了现行规则中最让裁判头疼的部分。在现行规则中，判断一名球员是否越位时，手和手臂上端处于越位位置不算，而手臂的上端的边界则是按照腋窝来划定。条件越复杂，执行判定就越麻烦、越容易出错。相比起来，新规则把球员的身体视作一个整体，虽然难免有类似毛发、脚跟之类的边缘地带，但终究还是比原先的标准简洁得多。

新规则的设计者是原阿森纳主帅温格，这位国际足联全球发

展总监的初衷，是为了通过新规促进进攻。从字面上理解这条规则，进攻方似乎的确会获得更多机会，因为以往会被判越位的球，现在大概率就不越位了，就像卡塔尔世界杯阿根廷不敌沙特的比赛中，劳塔罗的那两个球，按照新规则都会是好球。

但是，这种想法多少也有点刻舟求剑：如果当时采用的是新的越位规则，弱势的一方造越位的难度大大增加了，他们怎么可能还傻乎乎地继续造越位战术呢？他们会更倾向于主动将阵型回收10米、20米，以此遏制进攻方，这是否真的有利于更好看的比赛和更大的比分，还需要打上一个问号。

越位线的“后撤”，虽然判定仍然在毫厘之间，但判定线的前后之别，却注定让反越位失去过去那种激动人心的气息，像因扎吉这种“活在越位线上的男人”也将就此绝迹江湖。