

曼城一人未换，客场羞辱曼联

比输球更致命的是精神摧残

本版撰稿 特约记者 谢勤德

当断不断，必受其乱。

现在怎么办？曼联还换帅吗？还能换谁？索尔斯克亚的帅位保卫战踢完，三场比赛正好三个台阶，只不过是往下的。首场客场3比0大胜热刺，顺带把刺主帅努诺打下课。次战回到熟悉的“罗哥救我”模式，凭借C罗上下半场补时阶段的各一粒进球惊险逼平亚特兰大。最后一场，也是最重要的一场，主场0比2完败于曼城，看比分要比之前0比5输给利物浦好不少，但再一看内容，曼城甚至都没换人！瓜迪奥拉赛后直说不需要换人，伤害性不大，侮辱性极强。

前队长基恩直接说了：“这不就是大人欺负小孩吗？看看福登，比赛结束后他在场边气定神闲地接受采访。这可是场德比！我当球员时踢完德比连走都走不动了，但他看起来就像是刚踢了一场训练赛。”

基恩向来毒舌，但至少这次他不是信口开河，全场比赛曼城完成了753次传球，是2003-2004赛季有该项统计数据以来在梦剧场单场传球次数最高的客队。瓜迪奥拉赛后说得客气：“我们之所以控球是因为不能让曼联

像利物浦那样跑起来。”仔细一琢磨，可不就是在说曼城想控就能控么？在安菲尔德，蓝月亮军团哪有这么轻松。

曼城球员无论肢体语言还是脸上表情，都清楚无疑地说明了这场比赛对他们来说压根不算德比，京多安用“愉快”和“享受”这两个词来形容比赛：“上半场我们再进三四个都没问题，下半场我们的任务就是控制好皮球了。”

比16比5射门比更荒谬的是，全场比赛曼联只有10次犯规，只有C罗在最后时刻拿了张黄牌，而曼城不仅刷出了68%的控球率，犯规次数也比曼联多两次，坎塞洛和贝纳尔多·席尔瓦都拿了黄牌，利物浦前主帅索内斯都看不下去：“曼联输球不是能力问题，而是因为他们连最简单的防守动作都不愿去做的问题。”

索尔斯克亚赛后看起来已经认输：“我们还是一支顶级球队，我们距离这个目标差很远。”那么这究竟是谁的问题呢？输掉这场比赛后曼联已落后少赛一场的第四名西汉姆三分，身后的阿森纳、埃弗顿和热刺只要拿下本轮比赛也能超过红魔，这并不是不是顶级球队的问题，而是是不是二流球队的问题。



苟延残喘，老友们看不下去了

前曼联主帅穆里尼奥有句名言：“一个鸡蛋坏没坏，我不需要吃了才知道。”或许有些不敬，但索尔斯克亚就是这样一个鸡蛋，他能不能带领曼联重回巅峰，不是一定要等到盖棺定论那一天才知道，就像卡拉格说的那样：“我是个好朋友，但不是最好的，索尔斯克亚也一样，他是个好教练，但绝不是瓜迪奥拉、克洛普或图赫尔那么好。”

卡拉格很能理解索尔斯克亚的感受，他球员时代在利物浦是主力，但在英格兰队无论如何也踢不上，因为他无论如何也做不到特里和费迪南德那么好，在他看来挪威主教练就是如此，他是个好教练，但曼联需要的不仅是一位好教练，而是一位顶级教练：“他不可能做到瓜迪奥拉、克洛普和图赫

尔这么好，他必须承认这个事实。”

再勉强下去有什么意义呢？德比战中确实有球迷从头至尾都在为索尔斯克亚高歌，但那是曼城球迷！是曼城球迷在高呼“索尔斯克亚再执教五年”的口号！

基恩就不提了，索尔斯克亚的昔日好友们也都不下去了，斯科尔斯说索尔斯克亚执教三年，却没有一个清晰的思路：“谁都不知道他具体的思路是什么。”费迪南德说：“现在索尔斯克亚必须出成绩了，出不了成绩，那他只能走人。”一直力挺老队友的加里·内维尔也说：“我不认为本赛季曼联会换帅，除非情况变得比现在更糟糕。”

问题是，还能怎么糟糕？最近五轮联赛曼联只拿了四分，进入2021年以

来已在老特拉福德输了八场，这是1989年以来的最差纪录，具体到德比战，90分钟下来全队仅在曼城禁区内触球四次，仅有一次射门打在门框范围内，倒是对本方球门形成了两次“攻门”，其中拜利成功打进一粒乌龙，费迪南德简直不敢相信自己的眼睛：“我们对德赫亚的射门次数比埃德森的还多……”

这样的坚持还有什么意义？国际比赛日回来后曼联还有一波艰苦赛程，先是联赛客场对沃特福德，然后欧冠生死战客场对比利亚雷尔，接下来联赛客场对切尔西，三连客结束后是联赛主场对阿森纳，这四场再出差错，这个赛季也就彻底交代了——非要等到那个时候吗？

错过最好的选择

和两周前0比5输给利物浦相比，曼联现在的情况更糟。联赛排名进一步滑落，欧冠小组赛掉到了第二位，更重要的是孔蒂已经去了伦敦，教练市场上最好的选择已经被热刺抢走。

曼联为什么会错失机会？加里·内维尔给出了两个解释。第一是曼联压根就没有做好换帅准备：“两周前孔蒂确实有执教意愿，但俱乐部没有，他们就没做好换帅计划，所以当事情发生时准备不足。”

第二是曼联对名帅心存疑虑：“从

履历来看，穆里尼奥、范加尔以及莫耶斯都是比索尔斯克亚更好的教练，但上赛季曼联拿了亚军，董事会对聘请名帅存在疑虑，因为俱乐部之前走过这条路但并没有奏效。”

因为之前合作的名帅没能成功，所以不再信任名帅，这个逻辑真是感人至深，按这个说法，弗格森之后的这几位都还是教练呢，索尔斯克亚也是教练，那岂不是一样不能信？干脆更衣室自治得了。输掉德比战后，索尔斯克亚下课赔率升至第二位，仅次

于维拉主帅迪恩·史密斯，而在博彩公司开出的继任者排行榜上，莱斯特城主帅罗杰斯上升至首位，赔率1赔2，之后分别是波切蒂诺、齐达内、阿贾克斯主帅滕哈格以及C罗——看，还真有位球员。

如果真是波切蒂诺、齐达内或罗杰斯这几位之一接任，那和任命孔蒂又有什么区别？曼联董事会究竟要的是什么？索尔斯克亚的优势究竟在哪里？DNA吗？瓜迪奥拉球员时代没在曼城踢过球，克洛普没有利物浦的DNA，图赫尔也没有切尔西的DNA，科曼到有巴萨的DNA，上赛季还拿了国王杯冠军，该下课一样得下课。



迷信DNA要不得

忽如一夜春风来，足坛遍地DNA，选教练优先考虑的不是能力、经验和履历，而是有没有传承，是否出身嫡系，懂不懂俱乐部潜规则。谁带的好头？瓜迪奥拉，在巴萨四个赛季实在太过成功，随后又有齐达内跟上，两个半赛季带领皇马拿到欧冠三连，选帅优先考虑DNA就此风靡。

风头最盛时，近半欧洲豪门都在用自家人，兰帕德执教切尔西，索尔斯克亚在曼联，阿尔特塔带阿森纳，尤文图斯用了皮尔洛，巴萨找科曼救火，皇马用过索拉里，拜仁任命过科瓦奇，AC米兰用过一堆自家名宿，波切蒂诺球员时代也在大巴黎效力过……

但效果如何？不怎么样。以上这堆名字中仅有索尔斯克亚、阿尔特塔和波切蒂诺还在位，其中现在过得最好的居然是之前一度走到下课边缘的阿尔特塔。巴萨解雇了科曼又请回了哈维，效果怎么样是个未知数，但就算哈维能复制瓜迪奥拉的成功，也无法改变DNA主帅的整体颓势。

说到底，执教能力才是一位主教练能不能出成绩的关键，懂不懂俱乐部如何运行，是否了解俱乐部

历史传承，能不能叫出每一位工作人员的名字只是个加分项。优势的确有，媒体和球迷会对你更好点——想象一下如果现在在带队的是穆里尼奥和范加尔，斯科尔斯、内维尔和基恩的批评会有多犀利，但这无法帮你拿到冠军，更不可能让你铸就王朝。

瓜迪奥拉和齐达内当时的执教环境如何？齐达内两度主动辞职，瓜迪奥拉的蜜月期截止到拉波尔塔任期结束，和继任的罗塞尔关系冷淡，但这并不妨碍他们取得成功，或者换句话说，到了其他地方他们一样能成功，只不过恰好是选在曾效力过的球队开始执教生涯而已。

不是所有的DNA主帅都能像瓜迪奥拉和齐达内那样成功，对所谓的“传承”的痴迷说穿了只是一种迷信，每种成功都有其不可复制之处，在过往成功中寻找客观规律无异于削足适履。确实，弗格森爵士在曼联执教了三年半才拿到首个冠军奖杯，但别忘了在执教曼联前，爵爷就带苏格兰阿伯丁在欧洲优胜者杯决赛中赢过皇马，正是因为这个冠军，爵爷才有资格让曼联给他三年半时间。

