

三问李铁：谈困难头头是道

2比3，国足输给了沙特，输得遗憾，也输得明白。之所以说明白，是因为就连普通的球迷，都看清楚了国足此战的症结所在。

一问李铁：

●为何还未形成基本战术打法？

自去年年初执掌国足教鞭以来，李铁的任期已达近两年。两年的时间，一位教练足以完成对一支队伍的战术改造，将自己的战术思想植入到球队之中。只是，世预赛打了四场了，我们看到的是一支随着对手变化而不断改变，失去自我的国足，并没有看出国足有何成型的战术套路。

凌乱的进攻、苍白的中场控制力、略显脆弱的防线……这几乎是国足在12强赛每场比赛中都会体现出来的内容。每当问起球队战术安排的时候，李铁几乎无一例外采取回避的策略。

二问李铁：

●为何不能大胆用归化球员？

中沙之战，国足0比2落后，被逼入了绝境，这个时候，李铁换上阿兰和洛国富两名归化球员，场面有了很大的改观。沙特队的进攻被压制，国足获得了更多的机会，甚至差点扳平比分。

只踢了半场比赛，洛国富有6大数据高居全队第一：2次射门全部射正，3次过人，2次成功过人，被沙特队侵犯3次，前锋球员抢断最多（2次），前锋球员解围次数最多（1次）。归化球员的作用显而易见，但在已经进行的4场12强赛中，李铁并没有充分发挥归化球员的作用。本场比赛首发阵容中，只有蒋光太一名归化球员。4名归化球员同时出现在场上的时间非常有限。

既然当初花费了很大的财力去归化他们，为什么现在不能大胆起用他们？

三问李铁：

●热身赛就能解决国足问题吗？

输给沙特之后，李铁赛后又是老生常谈——希望多打热身赛，希望回到主场。“回到中国之后，还不能确定100%在中国进行，所以对我们国家队影响是巨大的。我们就像一个没家的孩子一样在外面踢球，每天就只能在一个小房间里呆着，除了每天的训练。这对我们的球员是非常艰难的。回到中国之后，我们希望能够多打热身赛，但在目前全球疫情下，我们不知道能否执行。包括在40强赛出线之后，在12强之前，也制定了热身计划，但迟迟执行不了。回到中国之后，需要先隔离两周。这里，需要感谢工作团队、球员，包括中国执行工作团队，他们在这里真的是不容易。所以，需要感谢他们。”

之前国足抱怨中超掏空了球员的体能，如今中超联赛停摆3个月，国足有长达一个多月的集训，结果场面并没有明显的改观。战术不明确，核心问题不解决，国足真能靠几场热身赛有质的改变？

摘自《新闻晨报》



集训两个月 阵容场场换

在12强赛前四轮，国足用了四套完全不同的首发阵容，球队阵型也在442、532和4231之间不停转变，取得了1胜3负打入5球丢掉9球的成绩，暂时排在B组积分榜的第五位。

不得不说，李铁的教练组想法确实很多，在应对不同特点对手时使用不同的战术。但从比赛来看，队伍技战术和竞技状态没有达到最佳状态。也可以说，国足队员短时间内，恐怕消化不了这么多的变化。但从另一个角度看，国足连打带练已集训了两个月的时间，30多名队员彼此之间应该很熟悉才是。队伍到如今还无法以一个成熟的打法来应对比赛，这是值得思考的。

这几场比赛，暴露出中国足球最大的问题，依旧是青训。没有人才涌现，教练组用兵自然是捉襟见肘。

（摘自《新快报》）

所有球员都应一视同仁，能者上庸者下

放手一搏之下，中国男足踢出了本届12强赛最好的半场比赛。

但从结果出发，这并没有带来实质性的意义，国足还是输掉了比赛，没有拿到急需的积分。四轮比赛一胜三负积3分排名小组第五，出线形势岌岌可危。

上一届12强赛，中国队前四轮只得1分，然后在后程苦苦追赶功亏一篑。现在中国队又一次把自己推入“先挖坑，再填坑”的危险境地。12强赛就是如此，不会给你太多容错空间。

客观原因有很多：我们的球员年龄结构老化，实力与亚洲顶级球队有差距；我们的中后场遭遇了严重的伤病，李磊、蒿俊闵，还有没能进入大名单的李可、明天、唐淼；疫情下队伍长期在境外集训，缺乏高质量比赛，球员们身心俱疲……这些都或多或少地影响着中国队的战绩。

然而客观条件对所有球队也都是公平的：澳大利亚队同样失去了主场，多名主力球员退出了国家队；沙特队两大进攻核心达瓦萨里和沙赫拉尼都因伤缺阵；越南队只能和自家国奥队踢比赛保持状态。

中国队的当务之急，是要在既有条件下，尽可能发挥出最强战斗力。从前四场比赛来看，中国队无论是在战术打法还是人员选择上，都还有提升的空间。

未来的一个月，中国队将回到国内训练备战，主教练李铁依然有足够的时间来团结球队、磨合阵容打法。相信处在风暴中心的李铁应该清楚：只要穿上国家队的战袍，所有球员

都应被一视同仁，按照竞技体育规律——能者上，庸者下。

其实正如中国队与沙特队下半场所展现的那样，亚洲各队之间并没有不可逾越的鸿沟。只要找准方向，拿出勇气与决心，即使面对排名榜首的球队，中国队也并非没有一战之力。

李铁说：“我跟所有球员都说要把每场比赛都当做人生的最后一场比赛来对待。”事实确实如此，这支平均年龄接近30岁的中国队中，有很多球员都将是最后一次冲击世界杯。

所有球员都应该珍惜这样的机会，后面的每一场比赛都可能成为“生死战”。中国队必须，也只能放手一搏，去求得一线生机。

（摘自《新华社》）

重用归化真的有用？

过去三场比赛后，总有相当一部分球迷发出相同的疑问：“为什么入籍球员使用如此少？为什么不能全部入籍球员都首发？”随着入籍球员终于斩获12强赛首球，这样的声音也终于到达了一个全新的高度。

这同样是一个没有标准答案的问题——技战术层面，入籍球员不同时首发很容易解释，阿兰、洛国富和艾克森位置和职能有趋同性，虽然可以扯边，都本质上都是中锋和二前锋。国足战术体系中，攻击手位置通常只有三个，偶尔会有四个（比如对阵越南），有时候甚至只有两个（比如对阵日本和沙特），在这样的情况下，根本不可能满足入籍球员同时首发的条件。

毕竟从40强赛阶段至今，武磊和张玉宁两人都展现出了不逊色于入籍球员的状态和能力。洛国富打入代表国足后的首球。

如果让更多入籍球员进入首发，这意味着攻守平衡会被打破——国足在12强赛的定位是弱队，球队更多时候采用防守反击战术，上更多入籍球员意味着后防线面临更大风险，这是主教练不得不考虑的问题。

当然，更加关键的是我们一直说的水平问题。艾克森、阿兰和洛国富水平比起七八年前刚来中国时已经有明显下降，至少在防守反击战术中，他们并不具备很强的单兵作战能力。其实还是有球员可以胜任这样的角色，比如已经具备代表国足出场资格，但从来没有上场的“小摩托”费南多，比如可以操作入籍但我们放弃的特谢拉。

就现有入籍球员水准来看，不夸张来说，哪怕每场比赛全部首发，国足的成绩也绝不可能比现在更好——这就是中国足球的现实，这就是入籍球员水平的现状。

（摘自《澎湃新闻》）

国足阵容缺陷非常严重

3比2击败越南，2比3憾负沙特，国足12强赛西亚之行的最后两场比赛的结果还是可以接受的。虽然国足将士们在严苛的环境下仍旧在努力，也没有放弃和崩盘——但这次西亚之旅，需要思考和总结的地方实在是太多太多了。

在思考和总结之前，我们必须承认几个基本的事实：

首先，国足的阵容缺陷是非常严重的，更简单来说，严重的头重脚轻。

有关国足的实力，和上一届12强赛相比，锋线毫无疑问是得到了较大的强化的。上一届12强赛，国足锋线可以依靠的只有武磊和郜林，但这一次，国足锋线有更好一些的武磊，有更加成熟的张玉宁，还有了艾克森、阿兰和洛国富三名归化球员。目前为止，国足表现最好的球员主要是武磊、张玉宁、王燦超，以及本场比赛替补出场的洛国富和阿兰。遗憾的是，5名球员中有4个是前锋。

相反，国足在后腰位置上和12强

赛相比，堪称灾难级下滑：上一届12强赛，有郑智担当防守型后腰，蒿俊闵或者吴曦偏进攻，而且蒿俊闵当时当打之年，吴曦也更年轻，但这一次，并不适合防守型后腰的吴曦被迫打防守型后腰。

防线尤其是中后卫的下滑也颇为严重。此次12强赛，国足防线问题暴露得比较充分，一方面和整体攻防相关，另一方面防线球员的表现普遍一般，甚至可以说失误不断。而上一次12强赛，冯潇霆、张琳芃和梅方的组合，配合方面更娴熟。

因为锋线的加强，我们当然不能武断地说国足现在的实力就比之前差了，和上一届相比，中后场的实力肯定是大幅度下滑，整体的不平衡情况变得非常严重。

第二个基本的事实是：国足的备战出现了严重的问题。

问题包括且不限于：首先，此前的联赛安排有问题——其实这一点是可以改变的，因为这种联赛安排也和国家

（摘自《足球报》）