

缺乏踢出快节奏足球的基础



朱炯评球

所谓低估了对手，指的其实就是低估了比赛的难度。12强赛的节奏可能比亚冠更快，而亚冠的节奏比中超更快……

李铁的指导思想没有错，足球哲学也没有错，但我们缺乏必要的基础，尤其是在面对这种实力的对手时，效果不会很好。

一直以来我都和别人说，相较于那些技战术水平较高的球队，中国队更怕什么对手？就是比较怕身体硬朗的那些对手，亚洲范围内比如澳大利亚、伊拉克，包括韩国队。从技战术的角度上来说，我觉得李铁做得很好，40强赛踢叙利亚那场比赛我做的解说，我认为球队的计划就很好，前场高压逼抢，同时强调控球，进攻时三后卫，防守时退回到四后卫，这样的安排其实一直在延续。

但是面对澳大利亚这样的球队，我们就跟不上人家的节奏，因为身体方面毫无优势，这种情况下，类似的战术就有值得商榷的地方。从赛前准备的情况来看，12强赛的比赛在国外踢，球员的体能也有一些问题，过去一个多月里，联赛三天一场，然后长途跋涉去到国外，第一场比赛就遇到这样的对手，这么快的节奏，从比赛来看，我们是跟不上对手的。对手的打法比较粗，这种时候空间拉得太大，很容易被“吃掉”。其实澳大利亚队在这场比赛中的战术思路很简单，就是以身体能力硬吃你，如果我们可以适当地收回来一些，给对手的空间小一些，可能对方的进攻就会雷声大雨点小了。从实际情况来看，我们的后防线就是被打穿了。

那么做好防守，甚至稍微保守一些，是否和球队原有的战术思路有所矛盾？我觉得不尽然。球队要打高压防守，要追求快节奏，这是球队整体思路、是球队的哲学，这些都没问题。然而，面对不同的对手，在某一场比赛中的战术上可以稍微保守一点，这和固有的足球哲学其实不矛盾，我把防守重点从前场放到中场，从中场开始逼抢，整体队形退回到中场后，后防线和守门员之间距离短了，澳大利亚队的高球就不会这么有威胁了。

赛后我也看到有分析说，国家队低估了对手，其实我明白这个意思，所谓低估了对手，指的其实就是低估了比赛的难度。12强赛的节奏可能比亚冠更快，亚冠的节奏比中超更快，而实战比赛的节奏比训练要快，这种节奏一步步都在往后退。好比一个人每天

都在跑一万里，那么他去跑个半马没什么问题，但如果一个人每天只是走两千步，那就肯定不行。主要还是适应，争取接近更快的节奏，哪怕只是每天的抢圈、处理球的速度等，从最基础的去做起、去适应。我们的联赛节奏慢，到了亚冠对手一逼就手忙脚乱，但是澳大利亚队的球员在澳超、在欧洲的比赛节奏都要接近于12强赛，所以当我们去逼抢他们时，他们不会很慌。40强赛的时候，武磊在几场比赛中连续制造点球，都是他比守门员快一步，这就是他在西乙联赛的节奏中锻炼出来的，所以说到底最关键的，还是训练水平。李铁的指导思想没有错，足球哲学也没有错，但我们缺乏必要的基础，尤其是在面对这种实力的对手时，效果不会很好，相反面对叙利亚、菲律宾、马尔代夫这样的球队时，问题不会被暴露出来。

第二轮面对日本，抛开技战术层面问题外，首先的关键是心态。第一场输了就输了，输给澳大利亚没什么问题，但这不代表我们12强赛一点机会都没有了，思想上一定要统一好。

这一点上，我想起2018年世界杯巴西和比利时的比赛，马丁内斯让卢卡库踢右边，德布劳内顶到中锋位置上，你说这个战术算正确吗？但是比赛结果比利时赢了，马丁内斯赢了，可比赛过程中，巴西也不是完全没有机会，在某些关键点上，如果两边的运气对调，那就能证明教练战术错了吗？所以，这些问题的答案根本，还是要和球员、和球队所有人都统一思想，只要大家沟通好，那么这个战术就是OK的，如果队员之间存在不统一，大家有不同意见，那就是不恰当的。

首轮输球后，对国足而言，备战层面需要做好两点，一个是教练员对情况的判断，另一点是球队内部要做好统一和相互信任。日本队输给了阿曼，阿曼队把禁区前的空间、后防线前两个肋部的空间先守住，在威胁区域不让你拿球、不让你转身，两边的起球随便你起，相对来说，这种防守战术比较合适，而最后阿曼队也取得了他们想要的比赛结果。



“看到有报道说，国足内部总结出来首战完败是因为低估对手，挺逗，输给越南，你可以说，我们低估对手了，现在是澳大利亚，世界排名超过你好几十，你还低估对手了，这是讽刺与幽默吗？”

——《足球报》记者

“出去打仗，当然有必要知己知彼！盲目自信不可取，那过度自卑，还不如直接挑白旗。赛前乐观也好，悲观也罢，都是人之常情，是一种情绪表达方式。难道非得哭丧着脸儿说，我们不行，我们就是学习去了。12强赛了，谁不想努一把？万一梦想成真了呢？学什么学？那是拼刺刀去啦。现在说，我们有差距云云，有毛用？世界杯，冲不冲？要冲，就想辙！不是装大明白！”

——《北京青年报》记者

“很多媒体和业内人士都在分析为什么国足会输，我没那么专业，但我我觉得我可能找到了更直接的原因，归根结底就是三个字，踢不过。”

——BTV评论员



踢法就折射硬实力差距

中澳之战的失利，恐怕首先就在于中国男足的“硬实力不够”。一个最简单的事实：以李铁为首的教练组很清楚现代足球的发展趋向，最大的特征就是前场的高压与就地反抢，所以在40强赛对阵叙利亚队的比赛中，国足也是一上来就展开前场的逼抢与高压，然后就地组织起反击。实战中，国足的三个进球，全部都是通过这种高压与前场紧逼所取得的。

与澳大利亚队的前20分钟，国足也是同样的策略，但澳队队员不像叙利亚球员那样有失误，依然可以轻松“摘”出来，并迅速由守转攻，通过三

传两递就推进到国足禁区前沿。面对澳大利亚队的这种由守转攻、快速反击，国脚们因为日常的国内联赛中沒有经历过，自然也就显得没有对策。

其实，回想一下国内的中超联赛，不管是最近两年的联赛，抑或还是中超俱乐部热衷于烧钱引进世界级大牌外援的时期，整个中超联赛中，有几支队伍是采用现代足球的流行踢法的？即比赛中不断实施前场紧逼、高压的战术与打法。在这种情况下，中超球员组成的国家队，按照国内联赛中习惯的技战术踢法，何以在亚洲层面与亚洲传统强队对抗？又凭什么去争取世

界杯入场券？

外界或许并不清楚：中国足协技术部今年专门组织成立了一个中超技术调研小组，牵头人是朱广沪，不少暂不执教的多位本土教练均在这个小组中。在7月底、8月初，以李铁为首的国家队教练组下赛区观看联赛、考察球员状态时，李铁曾与技术调研小组多位成员有过交流。当时，就曾谈到过这样一个问题：中超如今这样的节奏、这样的打法，没有高压、没有逼抢，更没有前场就地反抢，也没有体能作为基础保障，国家队打12强赛时怎么办？

（节选自《德兴社》）

朱广沪点名表扬四国脚

刚开始20分钟，我觉得打得相当不错。控球，传接，利用空当都做得相当不错，但是当对方出现适应以后，我们的变化可能就不太及时，所以后面是跟着对方的节奏在走，这样的话我们相对来说就比较被动。包括被进的这三个球，它们基本都在我们的禁区内。

通过这场比赛，我感觉有四个队员还是表现相当不错的。第一个是守门员颜骏凌，然后是中场的吴曦，在前

面的武磊，后来换上场的韦世豪，这些都是表现相当不错的。

特别是我们这两个前场队员，我觉得他们的踢法实际上已经更能够表现出球员的那种追求和必胜的欲望。尤其是武磊和韦世豪，他们带球突破的假动作，变向变速度，这个能力应该也是相当强的，像欧洲好的球员或者优秀的球员这种踢法，实际上也在他们两个身上都表现出来了。

12强赛或不断交学费

自从徐根宝在30年前喊出“横下一条心、一定要出线”之后，国产教练没有一个敢立下军令状。已经有好多次，国家队教练的对外发言是“切磋、学习、提高”。这样的论调，贾秀全在奥运会前说过，李铁在这次12强赛前也说过。

中超10年的名场面只是浮夸，到现在就是一群三十而立的老将在拼搏，其他更年轻的队员还顶不上来。曾经的联赛很是繁荣，也造就了很多误会：本土后防线面对顶级外援前锋是会得到锻炼的；归化是可以帮助解决锋无力问题的……

事实却是，球星扎哈维可以几个赛季“肆意妄为”，甚至数据越来越好，但也说明防线球员并不追求什么高强

度抗衡与提高；归化前锋空有停球于脚下的好本领，但如果中场无人喂饼，也是空欢喜。

建立在客观事实基础上，这支国家队确实需要参与“切磋、学习、提高”的过程，但极可能要付出接连落败的学费。不过，这就是前人栽树后人乘凉，足球运动始终是一项系统工程。

在中国足球人才青黄不接的背景下，征战四年后又一届世界杯的国足恐怕将更加困难。或许，现在中国足协可以为8年后甚至12年后未雨绸缪了，“新健力宝队”也好，鼓励更多年轻队员前往欧洲俱乐部留洋也罢，快点行动起来吧！

（节选自《上观新闻》）

丈量与亚洲顶级的差距

努力了，拼搏了，还是输球了。

国足对阵澳大利亚的比赛，像极了我们上一次面对亚洲顶级强队——2019年1月亚洲杯四分之一决赛对阵伊朗。当时在阿布扎比，国足也是前15分钟还能和对方相持，但当伊朗迅速提升比赛节奏后，国足也是上半场短时间内丢了两球，下半场终场前再丢一球，最终0比3输掉了比赛。

本场比赛李铁的战术思想非常清晰，比赛前15分钟抢开局力争取得

进球，但澳大利亚没有给国足机会；第15分钟后双方进入相持阶段，澳大利亚开始提速，国足后防线开始出现漏洞，澳大利亚在第24分钟和第26分钟给了国足一个“黑色三分钟”。

面对亚洲顶级强队一触即溃，这就是现在中国足球最真实的现状。还是抽签结果揭晓时那个观点，12强赛对于国足来说就已经是世界杯了，我们可以用每一场比赛去丈量和体会与亚洲顶级水平之间的差距。

（节选自《澎湃新闻》）