

统一判罚尺度才能减少争议



言之有李
【李彦评球】

专题撰稿 本报记者 徐杨一凡

关键词:判罚尺度

本赛季的中超联赛,每一轮多多少少都会出现一些判罚争议,其中部分是由于各方的出发点和观点不同所致。

举例而言,本轮国安在与华夏幸福一战后上诉足协,认为比赛中主裁判金京元对下半场外援巴坎布的越位和最后时刻门将郭全博的犯规判罚不当,但足协裁判委员会专家评议组在对相关判罚做了跟进评议后认定两次判罚均准确。

在我看来,郭全博禁区内撞倒华夏幸福外援马尔康的动作可吹可不吹,但既然主裁最终认定需判罚点球,就一定有他的依据,毕竟在看过视频助理裁判一帧一帧回看之后,能找到更多支撑判罚的理由。必须承认的是,郭全博在出击时,处理球的方式是有瑕疵的,对方争到了球但他没有,最后又将对方撞倒,吹罚点球没有太大问题。

其实现在我们对裁判的最大争议点来自于判罚尺度,这最早还得从第四轮申花与大连比赛最后时刻点球说起,当时钱杰给与大连外援龙东在禁区内的肢体接触很难达到判点球的尺



国安俱乐部也是连夜对争议判罚进行申诉,国安董事长周金辉更是表达了“绝不容忍黑暗存在”的态度

度。篮球比赛都允许有一些身体的冲撞,更别说足球了,如果上述级别的身体碰撞可以够得上点球标准,那场比赛中能吹罚的点球太多了,甚至每一次角球进攻都可以造点。

本轮上港与卓尔的比赛也存在漏判的争议,除了傅欢在禁区内疑似手球,卓尔队员在封堵时也出现了一次手球现象,当值主裁张雷都没有吹罚犯规。

总的来说,裁判到底应该在一个什么样的尺度标准下吹罚比赛是必须要达成基本一致的问题,只有找到一个相对统一的尺度才能减少争议,达到最大程度的公平。

关键词:VAR

本轮国安与华夏幸福比赛中的另

一争议来自于转播画面中,视频助理裁判在定格检查巴坎布进球是否越位在先时并未画线,使得不少人认为视频助理裁判在用肉眼鉴定。事后,中国足协裁判部副部长刘铁军作出了解释,他表示当时转播出现了一些故障,因此没有能够将具体的内容体现出来。

为什么设备会在比赛中出现故障?赛前对设备的检查和调试到底是什么样的?在这个时间点发生设备故障,对各支球队,甚至中超联赛的品牌价值都是极不负责的事情。毕竟越位判罚是非常严谨的,画面中没有越位线很难服众,而定格的比赛画面瞬间也很有讲究,比如到底是定格在出球队员触球的一下还是球离脚的一下,这都是很关键的问题。

与此同时,在有了视频助理裁判之后,边裁们似乎越来越“懒”了,尤其

是在遇到越位现象时,很多边裁都不再即时举旗示意,而是完全依靠视频回放了。

视频助理裁判是好东西,能提高判罚的准确率,但我们目前还不能很好地利用这项科技。

关键词:尊重裁判

在建设与深圳的比赛也出现了一次关于越位的判罚争议,普雷西亚多横传禁区中央后韩轩铲球失误,马里调整后低射破门,不少人认为马里在触球时明显处于越位位置,但主裁判在听取视频助理裁判意见后认为韩轩的动作属于“有意触球”,因此马里进球有效。这一判罚是符合国际足联最新的规则的。

近两个赛季,国际足联一直在对

足球规则进行一些小的修正,对于这些变动,持证裁判是最了解的,毕竟他们每年都会就新规接受培训,完全按照最新要求的精神指示走,而我们有时接受这些信息可能并没有那么及时。

尽管有时候裁判在吹罚身体对抗时出现的犯规行为时会出于对足球的认知而产生偏差,但我们还是要尊重他们做出的判定,因为裁判往往比我们更清楚规则的细节。

关键词:洋哨

国外的裁判不是说不会犯错,而是他们在执法过程中的压力会小一点,不需要考虑人情世故,大可吹完就走。

而同样的情况之下,国内裁判面临的压力要大上许多,尤其是在今年这个特殊的赛季,进入第二阶段,可能一场比赛就能决定一支球队降级与否,如果执掌生杀大权的裁判在执法过程中出现了失误,那么对他今后的职业生涯会形成很大的影响。再经验丰富、抗干扰能力强的裁判,在面对这样的重任时也难以避免出现情绪波动,经过了这11轮的小组赛后,我很担心本土裁判第二阶段交叉赛中的表现。从这个角度来说,在关键场次中采用洋哨执法是有必要的。

然而,还是源于本赛季的特殊性,邀请洋哨来华执法的成本已大幅提高,不仅是经济成本,两个星期的隔离期还意味着时间成本。与此同时,不少国外主流联赛已经开赛,高水平裁判未必愿意花费如此多的时间和精力来到中超执法,因此引入洋哨执法第二阶段关键场次的设想的可操作性比较弱。

大连赛区



中超联赛最新积分榜(截至9月17日)

苏州赛区

排名/球队	赛	胜	平	负	进	失	净	分
1 广州恒大	11	9	1	1	27	9	18	28
2 江苏苏宁	11	5	4	2	20	14	6	19
3 山东鲁能	11	5	2	4	15	10	5	17
4 深圳佳兆业	11	4	2	5	16	16	0	14
5 上海申花	11	3	5	3	12	15	-3	14
6 大连人	11	2	5	4	17	16	1	11
7 广州富力	11	3	2	6	13	26	-13	11
8 河南建业	11	1	3	7	13	27	-14	6

排名/球队	赛	胜	平	负	进	失	净	分
1 上海上港	11	8	2	1	24	10	14	26
2 北京国安	11	6	4	1	27	17	10	22
3 石家庄永昌	11	4	5	2	17	12	5	17
4 武汉卓尔	11	5	1	5	16	13	3	16
5 重庆当代	11	4	3	4	16	18	-2	15
6 华夏幸福	11	4	3	4	19	22	-3	15
7 青岛黄海	11	1	4	6	10	19	-9	7
8 天津泰达	11	0	2	9	8	26	-18	2

(注:联赛进行期间排名先考虑净胜球,最终排名时同分先考虑胜负关系)

足协回应本轮争议判罚

裁判并不存在主观上闭眼胡吹

在本轮河北华夏幸福与北京国安的比赛中,一度3比1领先的国安在补时阶段连丢两球,双方最终打成平手。

国安方面对比赛第68分钟巴坎布被判越位的进球和补时读秒阶段的点球判罚提出了异议,并连夜对该场比赛的争议判罚进行申诉,俱乐部董事长周金辉也公开表达了自己的不满。不过,足协裁判委员会专家评议组当晚对相关判罚做了跟进评议,认定有关“国安外援巴坎布下半场进球越位、门将郭全博禁区内撞倒华夏幸福外援马尔康”的判罚准确。

本周三,中国足协裁判部副部长刘铁军在接受采访时公开回应了外界质疑,表示裁判并不存在主观思想上闭着眼睛胡吹的现象。

在谈及巴坎布被判越位的进球和当时转播画面中未展示越位线时,刘铁军解释道:“那次越位判罚确实引起了挺大的争议,昨天也巧了,我们的VAR(视频助理裁判)系统多少有点问题,实际上VAR介入之后,在查是否越位进球的时候,他们已经将2D、3D线画出来了,但是机械原因没有给播出来,挺遗憾的。”刘铁军补充道,“如果大家看到了画面,就会知道,这次判罚还是很准确的,这个越位是没有问题的。”

刘铁军同时表示,所谓的错判和漏判是有严格定义的,并非像大多数球迷所认为的那样,“比如说出现了一个问题、一个争议,可能在网上或者球迷眼里这是裁判员的问题。但是如果我们把这个事情通过视频返给我们单独对裁判员工作进行检查和评估的评议组,对照规则指南,感觉到有些问题并不是像球迷想象的那样是裁判明显的错误。”

“当然经过评议组评议,有的判罚确实有一些问题。”刘铁军坦陈,“但这些问题都是业务问题,不存在主观思想上闭着眼睛胡吹,这通过他的跑位、判罚能显示出来。”

冯仁亮遭人和欠薪 七球员联名讨说法

本周三晚间,原北京人和球员罗敬在社交平台公开表示自己与杨一虎、史亮、王选宏、陈杰、冯仁亮、牟鹏飞共七名队友遭遇俱乐部欠薪,希望足协出面为自己维权。

罗敬上传了两张照片,其中一张是人和俱乐部开具的欠条,上面清晰地写道,“兹确认北京人和足球俱乐部至2020年1月13日为止拖欠运动员罗敬2019年9、10、11、12四个月工资及2019赛季3胜4平共计7场比赛奖金。上述款项将于2020年2月29日前全部支付。”

另一张照片则是一封七名球员联合签名的公开信,信中写道,“因北京人和俱乐部拖欠我们2019年11月份,12月份两个月工资跟全年奖金一直到到现在都没结清,年初给我们打了欠条,答应在2020年2月29日前补齐,我们出于对俱乐部的信任,和对球队这些年的感情不想给球队带来更多负面的影响更不希望球队解散,所以选择了在工资发放表上签名。直到中甲开赛前几天再次跟人和俱乐部协商,希望尽快解决去年的工资问题,得到的答复却是没有期限的等待。所以现在想通过司法程序来维护我们的合法权益,还请中国足协的领导帮我主持公道,请北京人和俱乐部在2020年9月30日之前结清所有欠款。”

事实上,人和欠薪问题由来已久,

早在今年4月下旬便有消息表示人和存在长期的欠薪情况,但俱乐部当时有能力解决这一问题,只是由于绝大部分主力离队导致上赛季惨淡降级的球队前景堪忧,再加上现投资人对足球兴趣不大,球队的未来不容乐观。据悉,在4月底,留队的人和球员收到了俱乐部补发的三个月欠薪。最终,人和通过了中国足协的准入审核,并获得了参加今年中甲联赛的资格。

而上个月,人和原外援马努在以自由身加盟保加利亚俱乐部卢多格雷茨时公开确认了欠薪一事属实,“由于中国球队没有给他发薪水,他与对方解除了合同。”在新闻发布会上,该队技术总监卡拉曼佐夫介绍道。

