

争议判点 傅明送自己上热搜

“我不知道这场比赛的价值在哪里。”赛后,主教练崔康熙的第一句话意味深长,比起上一轮联赛贝尼特斯的三句“我不太喜欢这场比赛”,韩国老师对于比赛的想法更加直接。一个禁区内颇具争议的点球,葬送了队员们90多分钟的努力。

本报记者 龚哲汇

前晚,中超A组第四轮申花与大连人的比赛在大连金州体育场举行。比赛中,两度领先的申花被大连人两度追平,最终双方2比2握手言和。这场平局,终结了申花的两连胜,让球队目前和鲁能并列小组第三。

一位圈内的资深裁判在接受记者采访时表示,虽然钱杰给的手的确触及到了龙东,但是手部完全没有发力推搡,视频中钱杰给手臂没有明显的角度变化,只是正常的肢体接触,所以这个球不应该判罚点球。

回看录像,在龙东倒地前,钱杰给只有一个躯体的对抗动作,随后只是正常地将双手上举保持平衡,经过第一下对抗的龙东便顺势倒下。一位86公斤的南美前锋,居然就这样被70公斤的中国球员“推”倒了,着实也不可思议。整个过程,裁判傅明的判罚相当坚决,哪怕是在补时阶段,哪怕这一争议点球最终会影响赛果,他并没有选择观看VAR。龙东一蹴而就,大连人扳平了比分。这个判罚也引起了申花队员们的异议,不仅当事人钱杰给差点流泪,冯潇霆、张璐、彭欣力和孙世林都在与裁判讨论为什么这是粒点球。从判罚后冯潇霆的口型来看,他依然感到不能理解。

赛后针对主裁判的这一判罚,网上也引发了大量的讨论。而关于主裁判傅明过往因争议判罚被鲁能球迷查论文直至最后被内部封哨半年的过往,也再次被球迷们搬了出来。当天网上,傅明又上了热搜。

除了主裁判之外,关于VAR的使用也引起了外界的讨论。在钱杰给的点球判罚当中,傅明没有看VAR回放,

这也从某种角度上可以得知,“小黑屋”内的VAR助理裁判也没有对傅明做出提醒。而在赛前,VAR因为过度介入比赛引起了多方关注,足协甚至要求执法裁判“提升判罚效率”,以确保比赛的净比赛时间。但是,在如此关键的时间点的关键判罚,傅明却没有选择看VAR,不知是否有些矫枉过正。

据悉,大连赛区在昨天上午对前三轮的裁判判罚尺度及点球VAR介入进行了全体运动员教练员视频会议,会议再次对前三轮争议判罚和判罚尺度进行了解读。第三轮赛后大连人连夜上诉米兰达对龙东犯规的那个判罚被认定为漏判了点球,但即便是这样,最终的比分结果也无法更改。

中超新赛季以来,裁判的漏判失误不在少数,可以说每支球队都多少遇到了争议判罚。长期缺少比赛,裁判的状态也受到影响这一点也能理解,但和球员不同的是,他们必须在上岗时就找回百分之百的状态。但由于裁判判罚一直是相当敏感的问题,赛后的新闻发布会,媒体不会过问,主教练和球员们自然也不会回答,最终只能是通过隐晦的文字表达而任外界猜测。

相比国内的CBA联赛,在遇到争议判罚,尤其是发生在比赛的最后两分钟内时,CBA会出具裁判报告以回应外界质疑。虽然比赛已经是既定结果,但裁判报告可以起到对裁判的监督作用,并为裁判、球员、球迷、教练等全体CBA参与者提供一份官方参考,让大家对规则有更明确的认识,也让裁判能在之后的比赛中更好地当值。中超或许也可以借鉴CBA“抄作业”,为了更精准的判罚和更纯粹的联赛环境。



资深裁判质疑傅明“压哨绝吹” 作为裁判,点球判罚应该慎之又慎

因为全场伤停补时阶段的一次点球判罚,上海申花与大连人队的比分最终定格在了2比2上面,遭遇“绝命判罚”的申花原本已经到手的3分,硬生生地被主裁判傅明“改写”成了1分。对于无论在比赛当中还是在比赛结束之后都引发了外界强烈质疑的这次判罚,一位资深的原国际级裁判也直言“看不懂”,但是单就被傅明认定犯规的申花球员钱杰给与大连人队外援龙东的那次身体接触,这位裁判则明确表示,不认为那是一个点球。

特约记者 蓝山

这场比赛我是看的现场直播,最后那个点球(出现)的时候,电视里放了几遍慢动作回放,后来我也在网上找了视频来看,跟我第一时间的判断差不多,申花队员钱杰给的动作和力量,并不足以造成大连人队外援龙东摔倒,而且整个过程当中,钱杰给的双手一直是举着的,所以也不存在他用过分的力量或者其他暴力行为推倒对手的可能,从我的角度来讲,我不认为那是一个点球。

规则是统一的,但是在具体执法的过程当中,每个裁判会根据自己的经验和理解,做出不同的判罚,这很正常,就像篮球比赛当中发生身体接触

时,是判防守队员阻挡,还是判进攻队员撞人,需要裁判根据当时的情况自己把握,从这一点来讲,主裁判傅明做出防守方犯规并且判罚点球,都在规则范围之内。

但是让人有些意外的是随后的时间里,视频裁判并没有介入,至少从电视画面里没看出来,要知道按照中超联赛的要求,凡是涉及到点球、进球和红牌的判罚,都需要经过视频裁判的确认,这次的点球判罚VAR没有介入,一种可能是视频裁判也认定申花队员严重犯规,另外一种可能就是视频裁判提醒了,但主裁判坚持认定那是一个点球。

作为裁判,对于点球的判罚应该慎之又慎,尤其是在比赛到了临近结束这样非常敏感的时候。

既然现在有了视频裁判的判罚作为辅助,那就更应该好好地加以利用,尽可能地减少误判和错判情况出现,除非你有绝对的把握,而且你的判罚也不会引发任何争议。

但这个球显然不是这样的,因为申花队员一直都在质疑裁判的判罚,但主裁判却表现得十分坚决,也没有去场边回看比赛视频,这一点让我挺不解的,如果确实是业务能力上的原因的话,我只能说这种水平跟“国际级裁判”名头的差距大了一点。

这个点球该不该判?

在比赛临近结束之时,上海申花队钱杰给在禁区内防守大连人队外援龙东时有身体接触,后者倒地,主裁判傅明对这个动作处以点球的判罚。赛后,这个判罚引发了争议。据新浪统计,80%的球迷觉得两人碰撞属于“体毛级”接触,完全不应该判点。

傅明是否要看VAR?

按照VAR介入的四个条件,只要在涉及进球的争议、红牌的争议、点球的争议、黄牌判罚对象的时候,VAR才会介入。但是,如果对于主裁判的判罚,属于清晰、明显、准确的判罚,VAR无需介入。

据了解,当时这场比赛的VAR视频裁判在第一时间就通过耳机告诉傅明,这个点球判得没有问题,所以傅明就没再看VAR。基于规则,傅明确实有权利不亲自观看VAR进行判罚。

这个判罚足协怎么认定?

中国足协仲裁委员会连夜召开会议,从VAR的拍摄机位来看,多数评议组专家认为,申花队的钱杰给属于草率犯规,通过球门后机位拍摄的慢镜头回看,钱杰给有明显的冲撞动作,所以多数人支持傅明确做出的判罚,评议组最终的评议结果是,认定这个球可以判罚点球。

本轮VAR为何减少介入?

在注意到前三轮比赛VAR介入过多导致比赛不连贯的问题,第三轮比赛结束后,中国足协裁判部门也召开了相关会议,责成裁判员、VAR人员加快VAR介入的操作速率,这也是中超第四轮开赛之后,VAR介入不多的一个原因所在。

穿上防护服 钱杰给陪金信煜去医院

本报记者 龚哲汇

在金信煜前往医院接受核磁共振检查的照片中,另一个人引起了外界的关注,此人并非工作人员,而是申花队员钱杰给。不过,他来到医院并非接受检查,只是单纯地陪队友金信煜做检查,比起金信煜,钱杰给包得更严实难以辨别。

对阵大连人的比赛,钱杰给被官方评为本场比赛的最佳球员。如果不是比赛最后时刻钱杰给遭遇争议判罚,或许钱杰给的赛后评分可以更高一些。而正是那颗有些争议的点球,也让球迷们见识到了钱杰给真性情的一面——裁判指向点球时,钱杰给急得摊开双手,嘴里不停解释,眼看队友们申诉无望,钱杰给抹了一下眼眶,无奈地眼看比分优势在最后一刻被扳平。

钱杰给在赛场上“哭”已经不是第一次,去年足协杯决赛第二回合,在打入世界波帮助球队3比0领先对手时,钱杰给瞬间控制不住感情,热泪盈眶

与队友们庆祝。夺冠后的第二天,钱杰给看到队友们和自己的照片开起了玩笑,“下次进球,我一定要庆祝得再帅一点。”

相比较彭欣力、莫雷诺等中场球员,钱杰给在场上的功能更倾向于防守。因此他的进球也有些不鸣则已,一鸣惊人,而如他所愿,帅气地庆祝也很快到来。比赛第72分钟,钱杰给主罚的任意球直挂死角,为球队再次取得领先。就连电视解说员都不得不惊叹,“不愧是和奥巴马当过队友的人。”对于申花球迷而言,上一次看到这样的任意球破门,可能还要追溯到瓜林时期,只不过比起哥伦比亚人的爆射,钱杰给的进球别具风格。

所有的进球都并非偶然,在新赛季拿到7号号码后,钱杰给对于自己的脚法提出了更高的要求。在平时的训练课后,钱杰给会留在基地内训练任意球,偶尔有工作人员路过训练场,钱杰给会打个招呼,然后继续闷头训练。因为疫情中超延期半年多,钱杰给的

任意球“技能包”也随着训练开启。

脚法的提升也被主教练崔康熙看在眼里,本场比赛的角球和任意球发球,崔康熙安排给了钱杰给。而钱杰给也没有令主教练失望,比赛第36分钟钱杰给开出任意球精准找到沙拉维,随后意大利人将球过渡给莫雷诺险些扩大比分。

比赛结束后,心情大起大落的钱杰给难免有些失落,尤其是看到队友金信煜因伤遗憾退场,钱杰给更是感到担心,随后他向俱乐部提出申请,希望能陪同金信煜一同去医院检查,两人一起穿上厚厚的防护服,用英语互相说说笑笑,并在医院里留下了充满纪念意义的合影。

在申花球迷心中,钱杰给完全是没错的,甚至可以说钱杰给是本场比赛最意外的惊喜。这个赛季,申花在引进了11位新援之外,队内的一些旧将在关键时刻站了出来,钱杰给、张璐……这些数据上可能不太华丽的球员一样也在这个赛季为球队默默付出。