

# 吹上热搜 当傅明遇上翟天临

怪事年年有，这年特别多。回顾2019年的中超故事，场外话题丝毫不输给场内的比赛，首当其冲的要属裁判傅明因争议判罚惨遭网络攻击——论文被疑抄袭，顶上“热搜”，而2019年的中超，这种事并不是只发生了一次……

专题撰稿 本报记者 张毅玮

## 三次判罚 惹祸上身

3月9日下午的第二轮中超联赛，山东鲁能在主场2比2战平实力不如自己的河南建业。比赛中，当值主裁判傅明的多次判罚引发主队不满。

那场比赛的最后20分钟内，傅明三次做出不利于鲁能的判罚。先是戴琳在禁区内解围踢在队友王彤脸上后折射弹到手臂，傅明观看VAR后仍认定手球，判罚给建业一粒点球；随后佩莱在禁区内被建业球员放倒，在视频裁判提醒下，傅明无动于衷；最关键的判罚发生在补时阶段，鲁能开出角球迫使建业自摆乌龙，但傅明判罚推人在先，进球无效。

傅明是国际级裁判，赛季前被中国足协正式聘为五位首批职业裁判之一，可见足协对其之器重。可他和马宁一样，外界对其业务能力褒贬不一。2012年，傅明执裁大连实德主场对阵河南建业的比赛，下半场补时阶段吹罚了实德球员马丁·卡巴洛夫创造的任意球为假摔，马丁当场脱裤表示抗议。2016年世界杯亚洲区12强赛，2018年俄罗斯世界杯亚洲区预选赛12强赛，傅明执裁了沙特主场与泰国的比赛，比赛中几次误判对比赛的结果造成影响，让泰国足协大为不满，泰国球迷甚至在网上恶搞傅明穿上阿拉伯服饰，嘲讽他是半个阿拉伯人。

鲁能和建业赛后第二天，两队在鲁能基地进行预备队比赛，百余名鲁能球迷前往，不顾“违反纪律准则”的后果举出横幅，向中国足协声讨傅明，呼吁公正执裁。鲁能俱乐部也向中国足协提交了一份文字材料，由于国际足球组织有关规定，明令参赛俱乐部不得就裁判争议判罚问题提出申诉，所以鲁能这份材料以“意见”命名，而不是“上诉状”，但字里行间显然是在“控诉”傅明。

傅明的“事迹”还传到了国外，英国《每日邮报》、法国法新社、新加坡《南华早报》等都在关注这位国际级裁判引发的争议以及中国足协如何处理。



## “恨他，就去查他的毕业论文”

在中国足协不对外作官方回应的同时，“傅明事件”却悄悄“变了味”。此前演员翟天临的论文抄袭事件闹得沸沸扬扬，在全网引发了一场“学术失信”。不知是否是见了那句“如果你恨他，就去查他的毕业论文”，球迷在“人肉”傅明发泄的时候，还真扒出了他之前发表的一篇文章，在知网查重后，抄袭比例达到了54.84%。

要知道，被“唾骂”的翟天临论文重复率也不过40%，在被网友揭露抄袭的嫌疑后，傅明成了众矢之的。不仅登上了社交媒体热搜榜，还被人民日报、最高人民检察院的相关社交平台报道、关注。

被查重的论文是傅明在2015年11月12日发表《南京市普通高校篮球的调查研究报告》。一开始，网友晒出知网查重的证据，但仔细研究却发现网友忽略了发表日期、查重范围等关键因素，算不上“实锤”。直到另一家查重平台paperfree在社交媒体公开宣布这一消息，才再度让外界对傅明个人信

用产生了极大的动摇。

这家查重平台指认傅明论文抄袭自赵茜、李俊涛、孔祥新的《普通高校篮球运动开展的现状调查》，还留下了一段愤慨的文字，为中国足球发声：“希望我们这次披露，能打响足球界反抄袭第一枪。我们爱足球，爱我们的国家。”

傅明的任教学校首都体育学院随即对此事表态：“我们还在调查中，他论文到底是什么情况需要时间去调查。对于他的判罚，足协那边会有相关的回应。论文到底是什么时候的论文，需不需要查重，还有到底是读硕士期间还是读本科期间的，这个都需要时间去查。傅明在2016年才到首体，有关2016年以后的事情我们学校再回应。如果是2016年以前的那我们可能不好做回应了。因为他在别的地方发表的论文，别的地方有没有查重这个我们就不大清楚了。”

显然首都体育学院是将此事“推”给了傅明的原单位南京航空航天大学金城学院，后者表示会对论文一事做出调查，“我们将根据其学位

授予单位的调查结论按规定做出相应回应和处理。”

人们往往只相信他们愿意相信的事。有查重平台的“实锤”，有院校介入调查，傅明就应该和翟天临一样被打入深渊吗？很多人选择性忽视的是，这家大胆发声的查重平台作为一款免费查重软件，远远不具有知网那样的说服力。有网友下载了傅明和赵茜的两篇论文作对比，结果发现两者调查样本截然不同，所谓的大量“重复”也不存在。

与傅明在南京航空航天大学金城学院共事多年的任翔发声为好友鸣不平，“傅明在我们学校工作了11年，多次被评为优秀教师，他是我们学校最早的一批老师，很聪明，不仅业务能力强，工作也很认真负责，一直是我们学校重点培养的对象。学生都很喜欢上他的课，多年来多次获得校内校外的各种奖项。他的足球国家级裁判也是在金城学院时通过的，我相信他不会抄袭论文。”

## 五个月内部停哨 八个月沉冤得雪

11月22日，查重平台paperfree官方微博发布道歉信，向傅明道歉，“我公司工作人员未经核实，在公司认证微博账号上发布了两条关于‘傅明论文抄袭’的不实内容及不负责任评论，给当事人傅明的工作和生活造成了恶劣影响。在此，我公司向傅明先生及家人真诚地表示歉意。”

此时距离“论文事件”已过去了八个月，突如其来的道歉给这场闹剧彻底画上了句号。可回过头来看，是谁让这场本该“用足球方式解决”的闹剧愈演愈烈？除了好事的网友，也有中国足协的不作为。

职业裁判改革措施刚刚推出，傅明恰恰是中国足协和亚足联重点培养

的裁判，争议判罚及衍生出来的“论文事件”本来就很难“内部消化”。足协对事件调查可谓尽心尽力，一边派官员亲赴山东，安抚鲁能俱乐部，一边让裁判管理部门收集相关资料，还建立起评议组公正裁定结果。据悉，评议组由国际足联、亚足联裁判讲师、国内知名裁判专家、足协官员组成，所有评议内容将以国际足联规则为依据，有详尽的取证、论证、裁定等环节。

正当所有球迷翘首以盼裁定结果时，傅明“消失”了。足协没有对鲁能那场比赛的争议判罚给球迷和俱乐部一个交代，也没有对“论文事件”给出一个定论。留给球迷的是，傅明之后五个月再没有在国内职业赛场担任过主裁，但期间他仍照常参与亚冠联赛和

U20世青赛的执裁工作，并在6月担任过中超第13轮深足和泰达一战的第四官员。直到8月10日，中超联赛第23轮天津泰达与武汉卓尔比赛时，傅明时隔154天以主裁身份正式回归中超。至此，足协对傅明的处理显而易见——五个月的“内部停哨”。

恰恰是足协对处理过程和结果的不透明害了傅明。鲁能那场的三个判罚虽然直接影响了比赛结果，但在专业领域看来并非大错特错，足协停哨等于佐证了傅明业务能力不足或是吹罚有失公允。论文一事，除了首都体育学院回应傅明在校期间不存在论文抄袭，继续聘用外，足协对此不发声，也让人浮想联翩。“冷处理”导致的结果就是，网友不依不饶地扒出傅明的妻

第七期  
奇葩  
轶事  
CSL  
二零一九·中超奇葩说

## 网络暴力不是 足球维权套路

“傅明事件”引发的巨大争议，再次凸显足球比赛判罚公平、公正、公开的重要性。比赛的判罚很难做到绝对的公平公正，并且由于裁判的个人能力和判罚尺度有差异，吹罚中时不时会出现某些偏差，并带来争议。

正因如此，国际足坛对判罚的精准度要求一直在精益求精，VAR技术的发明和推广是其中的重大举措。国内联赛这两年也与时俱进，引进VAR技术，并在中超、中甲赛场大力推广，虽然确实牺牲了一些比赛的观赏性，但也大幅减少判罚误判，受到球迷的广泛欢迎。

或者是新技术的应用还需要一些磨合时间，或者是引进的外籍裁判和本土裁判沟通上还存在着一些障碍，本赛季VAR介入的吹罚，出现过几次重大的争议性判罚。部分输掉比赛的球迷赛后到处散布“阴谋论”，并对当事裁判诉诸人肉搜索的网络暴力，“不把对方搞死搞臭，不足以平心头之恨！”

足球是一项讲究输赢的竞技运动，很多球迷对足球的热爱是赤诚甚至是狂热的，并且裁判某些吹罚确实值得商榷，正是因为在乎，球迷才会对比赛不依不饶地“维权讨说法”，这情有可原。但一定要注意尺度，正所谓过犹不及，一些过激言论和行为或会触及到法律红线，而且辱及父母，罪不致毙，应适可而止。

我们热爱足球，是因为它能给我们带来快乐，是因为它背后承载梦想，更是一种集体信仰。毁灭容易建设难，就当前中国足球境况而言，建立一种良性的足球文化氛围任重道远，还需要各方努力再努力。

子怡是中国足协新闻办主任，让傅明背上了“乱吹还能不被严惩原来是背后有人”的名声。

在足协角度，或许不愿意公开裁判的评议，但“傅明事件”造成了剧烈的社会影响，也威胁到了傅明的家人和生活，足协更应该给公众一个说法，这也是对裁判的一种保护。最近，中国足协裁判管理部发布了2020年度国际级裁判人员名单，傅明榜上有名。他还作为今年世俱杯上唯一的中国足协在册裁判员，担任了争夺第三、第四名决赛的视频助理裁判，这些都证明傅明在裁判领域的确是被中国足协、国际足联所认可。但中国球迷听到傅明这些荣誉为何有“中国足球没救了”的评价，中国足协真该好好想一想了。

### 致歉公告

2019年3月11号，我公司工作人员经核实，在公司认证微博账号 paperfree 上发布了两条关于“傅明论文抄袭”的不实内容及不负责任评论，随后被其他媒体转载并在网络大量传播，给当事人傅明的工作和生活造成了恶劣影响。在此，我公司向傅明先生及家人真诚地表示歉意！

此外，我们对此事给公众和舆论带来的误导深感抱歉，特发布此公告，希望相关转载媒体和自媒体账号自行删除不实报道，尽力消除不良影响。网络非法之地，我公司已吸取深刻教训，加强内部管理，也请公众监督指正。

湖南赛邦网络科技有限公司  
2019年11月21日